



Tanda, Giuseppa (2003) *Il Monumento*. Antichità sarde,
Vol. 4.1 , p. 10-47 : ill.

<http://eprints.uniss.it/5985/>

SEDILO. I MATERIALI ARCHEOLOGICI
TOMO IV/1 (SEDILO 7)

LA TOMBA DI GIGANTI 2 DI ILOI (SEDILO-OR)

a cura di *Giuseppa Tanda*

Con testi di

Stefania Bagella, Anna Depalmas, Paolo Mulè,
Ottaviana Soddu, Giuseppa Tanda

Ricerche condotte con i finanziamenti del C.N.R. (Progetto Strategico Beni Culturali, Progetto Finalizzato Beni Culturali), della Regione Autonoma Sardegna, dell'Università degli Studi di Sassari e dell'Amministrazione Comunale di Sedilo (OR)

ANTICHITÀ SARDE. Studi e Ricerche

Redazione e amministrazione

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE E DELL'ANTICHITÀ

Piazza Conte di Moriana, 8 - Tel. 079. 229694 - 079.229698

07100 SASSARI

Comitato scientifico

PREISTORIA E PROTOSTORIA DELLA SARDEGNA

Enrico Atzeni (Università di Cagliari)

Ercle Contu (Università di Sassari)

Vincenzo Santoni (Soprintendenza Archeologica per le province di Cagliari e Oristano)

PROTOSTORIA

Gian Luigi Carancini (Università di Perugia)

PALETNOLOGIA

Alberto Cazzella (Università di Roma "La Sapienza")

PALEONTOLOGIA UMANA

Carlo Tozzi (Università di Pisa), *Franco Germanà* (Università di Sassari)

PALEOBOTANICA

Maria Follieri (Università di Roma "La Sapienza")

ARTE PREISTORICA

Emanuel Anati (Università di Lecce)

Direttore

Giuseppa Tanda

Comitato di redazione

Stefania Bagella, Anna Depalmas, Amilcare Gallo, Sara Mameli, Giuseppina Marras,

Maria Grazia Melis, Giovanna Maria Meloni,

Segretario di redazione

Amilcare Gallo

© Università degli Studi di Sassari - 2003

Coordinamento editoriale

Salvatore Ligios

Realizzazione

Soter editrice, Villanova Monteleone

Stampa

Stampacolor, Muros

Giuseppa Tanda

2. Il monumento

Tra gli oltre 800⁷ esemplari finora scoperti di tombe di giganti è stato possibile riconoscere tre classi di sepolture monumentali, che differiscono tra di loro soprattutto nella tecnica costruttiva, come appresso riassunto.

I, classe a prospetto architettonico ovvero con “stele centinata”. Presenta tre tipi: 1, in tecnica ortostatica, con tumulo; 2, a filari; 3, in tecnica mista (Figg. 3-4) e due varietà, caratterizzate dalla forma della “stele”: a) con lunetta e riquadro incorniciante il portello; b) con lunetta e riquadro soprastanti il portello⁸;

II, classe con fronte a filari, in cui si individuano due tipi: 1, in opera ciclopica (talvolta con “concio dentellato”); 2, in opera isodoma e, spesso, con “concio a dentelli”, copertura a estradosso convesso (a botte) o ribassato oppure piano (Fig. 5);

III, classe di tombe scolpite nella roccia (che imitano le tombe di giganti delle prime due classi), costruite *ex-novo* oppure riutilizzate e caratterizzate da “stele” scolpita o da “stele” applicata, con tre tipi: 1, a estradosso superiore convesso (a botte); 2, a estradosso superiore ribassato (o smussato); 3, a estradosso superiore piano (Fig. 6). La classe presenta, inoltre, due varietà, ciascuna delle quali con varianti, caratterizzate da differenti forme di “stele”. Varietà A, con lunetta e riquadro incorniciante il portello: a) con listello rilevato attorno alla lunetta ed al riquadro⁹; b) con il listello solo attorno al riquadro¹⁰; c) solo con il listello mediano, orizzontale¹¹. Varietà B, con lunetta e riquadro soprastanti il portello: a) senza listello esterno, con il solo listello orizzontale¹²; b) con il listello esterno¹³.

La tomba di giganti n. 2 di Iloi rientra nella classe II, tipo 2 (sepolture “con fronte a filari e tecnica isodoma”)¹⁴, diffusa soprattutto nella Sardegna centrale (Fig. 7).

La tomba consta di un'ampia esedra con banchina alla base e di una camera rettangolare o galleria absidata. La costruzione nel suo complesso è lunga m 10 (tra la corda dell'esedra e l'abside) e larga, alle ali, m 13, con un indice L/l di 0,77. Il vano della camera, rettangolare e leggermente strombato nella parte posteriore, è lungo m 4,70, largo m 1,10/1,12/1,17 e ricopre un'area di mq 5,3 circa (Figg. 8-9).

⁷ Bagella c.s.b.

⁸ Tanda 1984, pp. 36-38.

⁹ Tanda 1984, nota 338; ad esempio La Dana di Lu Mazzoni-Sassari, Oridda-Sennori, Su Carralzu-Florinas, Sos Furrighesos IX-Anela: Castaldi 1975, rispettivamente sch. nn. 1 (Tav. I/2), 32 (Fig. 56), 39 (Tav. XV/4), 43 (Fig. 69).

¹⁰ Id. 1984, nota 339: Sa Figu-Iltiri (Castaldi 1975, sch. n. 28, Fig. 48).

¹¹ Id. 1984, nota 340 ad esempio Osilo, Iltiri VI-VIII e S. Maria de Iscalas I, Pascialzos I e II-Cargeghe, S. Leonardo I-Iltiri, S'Ischia 'e Sas Piras-Usini, Florinas-Pedra Lada e Su Balconeddu I-II. Cfr. Castaldi 1975: sch. nn. 17-20, 22-23, 25, 30, 34, 36-37 (Tavv. VI, 2-4 e Fig. 38; VIII, 1; IX, 1-3; X, 1, 4; XIV, 1, 3-4).

¹² Id. 1984, nota 341; ad esempio Sassari-Ladrofuri, Ossi-Mesu'e Montes III, XVI, Osilo-Iltiri I, III-IV, Usini-Chercos, Florinas-Pedra Lada II. Cfr. Castaldi 1975: sch. nn. 3, 8-9, 12, 14-15, 29, 35 (Tavv. II/1, III/1-4, V/1,3-4, XI/1, XIV/3).

¹³ Id. 1984, nota 342; Sassari-Ladrofuri II, Ossi-S'Adde Asile II, Osilo-S. Maria de Iscalas II, Tissi-Sas Puntas. Cfr. Castaldi 1975: sch. nn. 4, 11, 21, 33 (Tavv. II/2, IV/1-3, VIII/2, XIII, 1-4).

¹⁴ Sulle problematiche si vedano: Lilliu 1988 (pp. 327 e segg.); Id. 1995, pp. 421-507; Contu 1978 e 1997; Bittichesu 1983-84; Tanda 1984, pp. 36-51; Moravetti 1985 e, infine, il recente Bagella 2001a, pp. 118-124. A proposito della tipologia cfr. anche Fadda 1987/1992 e Melis 1998, pp. 57-66.

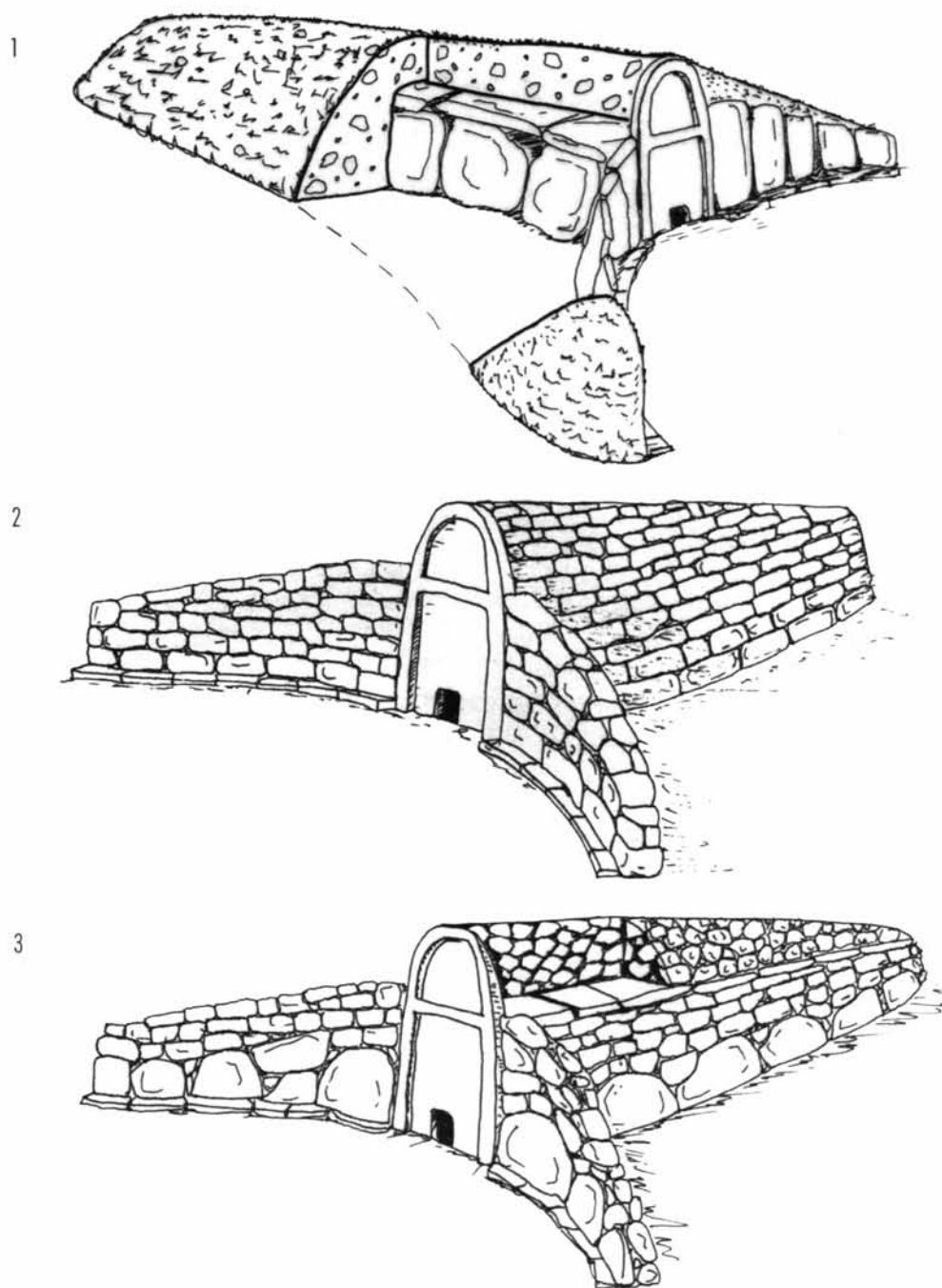
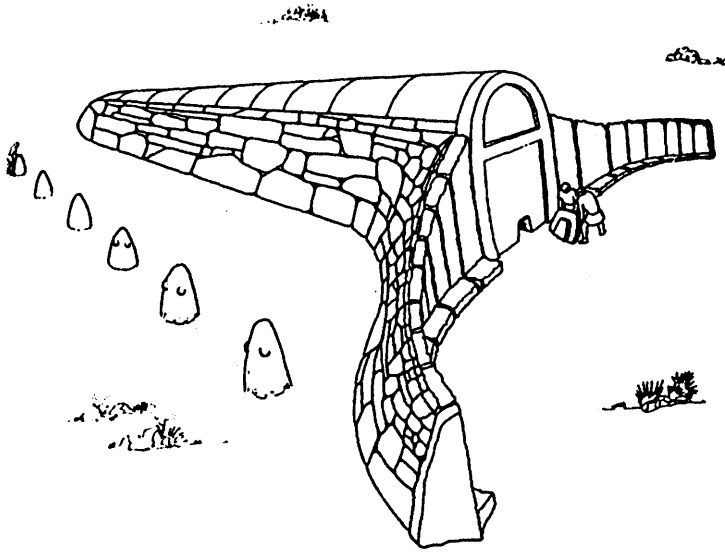


Fig. 3. Classe delle tombe a prospetto architettonico: in tecnica ortostatica (1), a filari (2), in tecnica mista (3).

1



2

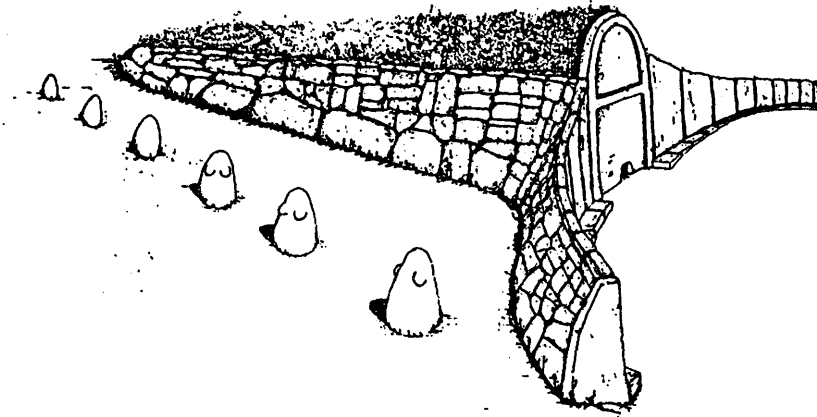
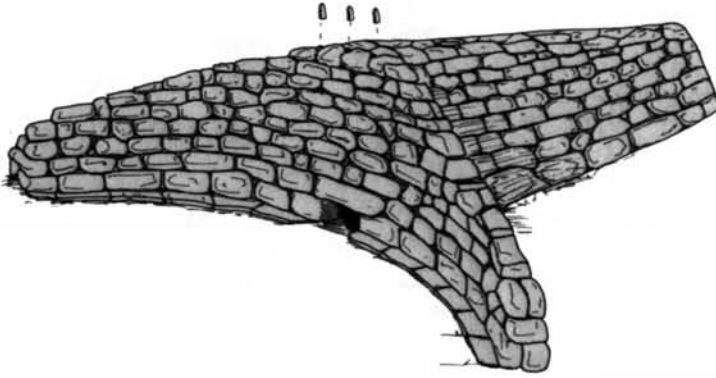
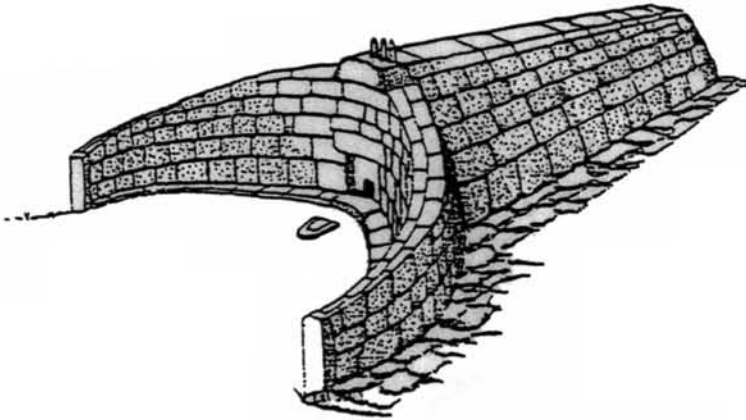


Fig. 4. Ricostruzione ideale delle tombe di giganti: da Contu 1978 (1), da Lilliu 1988 (2).

1



2



3

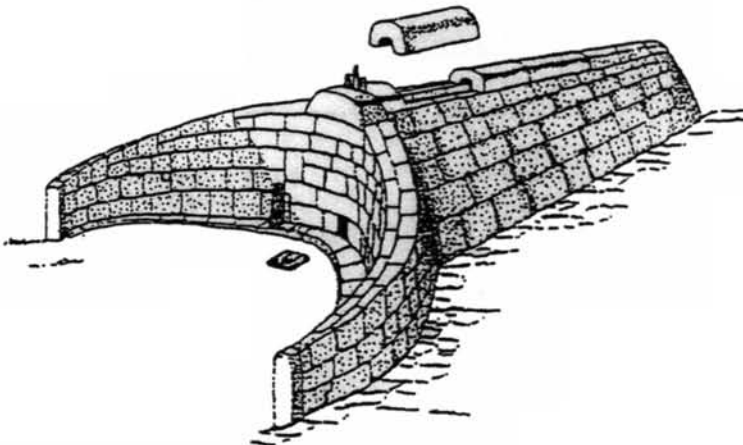
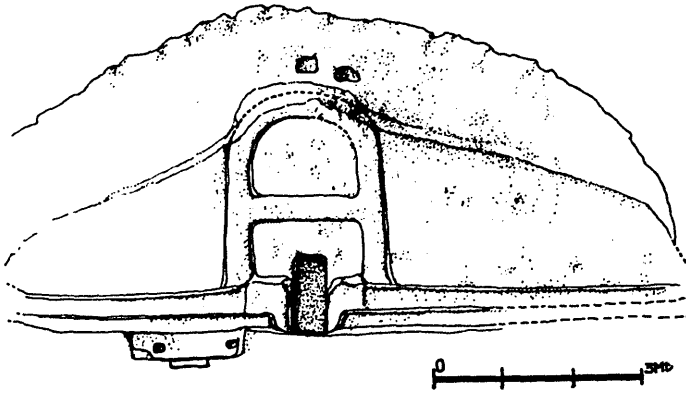


Fig. 5. Classe delle tombe con fronte a filari: in opera ciclopica (1); in tecnica isodoma con concio a dentelli ed estradosso piano (2); in tecnica isodoma con concio a dentelli ed estradosso convesso (3) [2-3 da Bittichesu 1998].

1



2

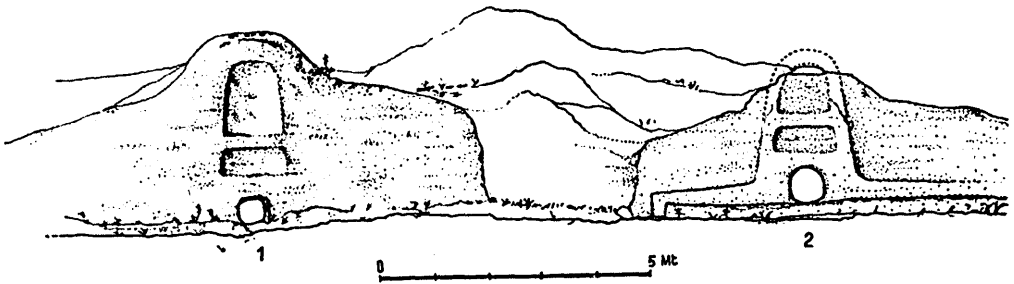
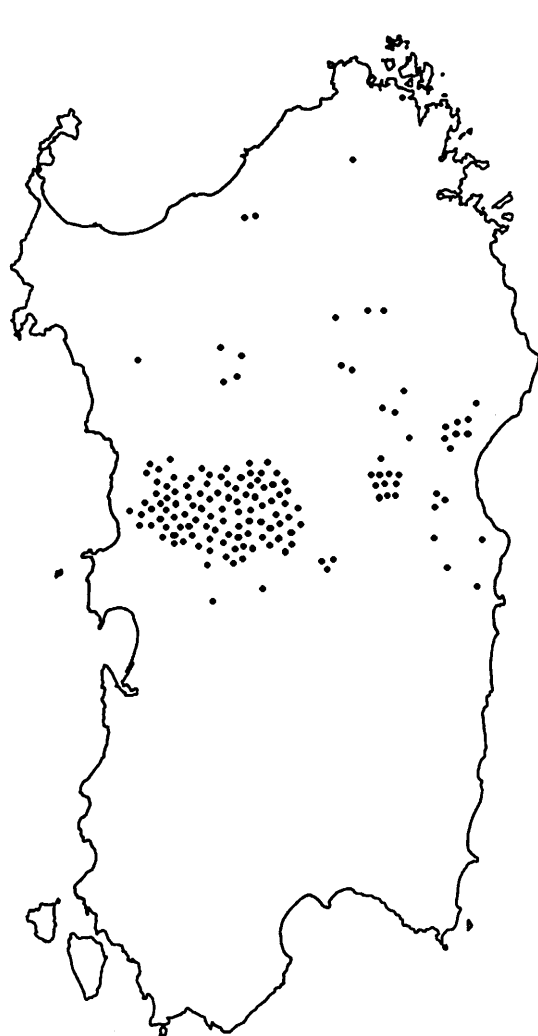


Fig. 6. Classe delle tombe scolpite nella roccia: con lunetta e riquadro incorniciante il portello (1), con lunetta e riquadro soprastanti il portello (2) [da Castaldi 1975].



- 1 S' Ajaccio-Palau (SS)
- 2 Lu Narcone-Luras (SS)
- 3 Pubulosa-Perugas (SS)
- 4 Giogone-Erula (SS)
- 5 Su Eredu-Ozieri (SS)
- 6 Cullia-Buddusò (SS)
- 7 Loelle-Buddusò (SS)
- 8 Campu 'e Rios-Thiesi (SS)
- 9 Laccaneddu-Villanova Monteleone (SS)
- 10 Sant'Antine-Torralba (SS)
- 11 Su Terranzu-Bonorva (SS)
- 12 Giove-Bonorva (SS)

- 13 Merenda Ona-Anela (SS)
- 14 Sa Pruna-Anela (SS)
- 15 Noddule-Nuoro (NU)
- 16 Nuraghe Curtu (NU)
- 17 Tommasitta-Oliena (NU)
- 18 Gorteddera 2-Orune (NU)
- 19 Biristeddi 1-Dorgali (NU)
- 20 Biristeddi 2-Dorgali (NU)
- 21 Sant'Arvara-Dorgali (NU)
- 22 Nuraghe Mannu 1-Dorgali (NU)
- 23 Nuraghe Mannu 2-Dorgali (NU)
- 24 Francudunue 2-Dorgali (NU)

- 25 S'Ena de Iloghe-Dorgali (NU)
- 26 Matteotto-Dorgali (NU)
- 27 Chigantolu-Suni (NU)
- 28 Matta Larentu-Suni (NU)
- 29 Sa Sedda 'e sa Cadrea-Sindia (NU)
- 30 Nelo-Sindia (NU)
- 31 Tamuli 1-Macomer (NU)
- 32 Tamuli 2-Macomer (NU)
- 33 Sa Pattada-Macomer (NU)
- 34 Solene-Macomer (NU)
- 35 Lavredu-Macomer (NU)
- 36 Monte Muradu-Macomer (NU)
- 37 Su Nou de Tiriani-Macomer (NU)
- 38 Chentu Istradas-Macomer (NU)
- 39 Pedra Oddetta-Birori (NU)
- 40 Sarbogadas 1-Birori (NU)
- 41 Sarbogadas 2-Birori (NU)
- 42 Su Bacchileddu 1-Barore (NU)
- 43 Su Bacchileddu 2-Barore (NU)
- 44 Bainu Mannu-Noragugume (NU)
- 45 Carchinadas-Noragugume (NU)
- 46 Sas Pedras Doladas 2-Silanus (NU)
- 47 Sas Pedras Doladas 3-Silanus (NU)
- 48 S'Abbia-Silanus (NU)
- 49 Bolude-Silanus (NU)
- 50 Sa Mura 'e Mesu-Silanus (NU)
- 51 Zoddoru-Silanus (NU)
- 52 Monte Juradu-Mamaida (NU)
- 53 Padru Ebbas 1-Fonni (NU)
- 54 Bidistili-Fonni (NU)
- 55 Sedda 'e Balloi-Fonni (NU)
- 56 Tramasunele-Fonni (NU)
- 57 Lepporeis-Fonni (NU)
- 58 Madau 2-Fonni (NU)
- 59 Madau 3-Fonni (NU)
- 60 Madau 4-Fonni (NU)
- 61 Gremenu-Fonni (NU)
- 62 Mastala-Fonni (NU)
- 63 S'Arena 1-Urzulei (NU)
- 64 S'Arena 2-Urzulei (NU)
- 65 Tesulari-Buainei (NU)
- 66 Sa Tumba 'e su Scusorgiu-Talana (NU)
- 67 Ruinacchesos-Sorgono (NU)
- 68 Talei-Sorgono (NU)
- 69 Santu Pedru-Sorgono (NU)
- 70 Pira Onni-Villagrande (NU)
- 71 Seleni 2-Lanusei (NU)
- 72 Fragori-Barisado (NU)
- 73 Piscina 'e Ainos-Iresnuraghes (OR)
- 74 Pedra Muragga-Sennariolu (OR)
- 75 Pedras Doladas-Scano Montiferru (OR)
- 76 Sas Serras-Scano Montiferru (OR)
- 77 Nuracale-Scano Montiferru (OR)
- 78 Oroggiana-Cuglieri (OR)
- 79 Oratonda-Cuglieri (OR)
- 80 Badu Campana-Cuglieri (OR)
- 81 S'Elighe Onna 1-S.Lussurgiu (OR)
- 82 S'Elighe Onna 2-S.Lussurgiu (OR)
- 83 Mura Toffada-S.Lussurgiu (OR)
- 84 Santa Vittoria-S.Lussurgiu (OR)
- 85 Masciola-Aidomaggiore (OR)
- 86 Bolesene-Aidomaggiore (OR)
- 87 Tosingala-Aidomaggiore (OR)
- 88 Santu Pedru 2-Aidomaggiore (OR)
- 89 Ortilos 2-Aidomaggiore (OR)
- 90 Frontelizzos-Aidomaggiore (OR)
- 91 Pintzolu-Aidomaggiore (OR)
- 92 Sant'Antine 3-Sedilo (OR)
- 93 Rionarzo-Sedilo (OR)
- 94 Iloi 1-Sedilo (OR)
- 95 Iloi 2-Sedilo (OR)
- 96 Battos 1-Sedilo (OR)
- 97 Sa Maddalena 1-Sedilo (OR)
- 98 Banzos-Sedilo (OR)
- 99 Su Fangu 1-Sedilo (OR)
- 100 Su Fangu 2-Sedilo (OR)
- 101 Sa Maddalena 2-Sedilo (OR)
- 102 Busara-Sedilo (OR)
- 103 Mura 'e Mei-Sedilo (OR)
- 104 Lighei-Sedilo (OR)
- 105 Lure-Sedilo (OR)
- 106 Filigori 4-Sedilo (OR)
- 107 San Costantino Monte Isei-Sedilo (OR)
- 108 Su Marghinile-Sedilo (OR)
- 109 Orbezzari-Sedilo (OR)
- 110 Filighe 3-Sedilo (OR)
- 111 S'Orconale-Norbello (OR)
- 112 Pedru Cossu 1-Norbello (OR)
- 113 Pedru Cossu 2-Norbello (OR)
- 114 Sas Badiles 2-Norbello (OR)
- 115 Sa Perda Piccada 2-Norbello (OR)
- 116 Sas Contones-Abbasanta (OR)
- 117 Sas Cannisones 1-Abbasanta (OR)
- 118 Sas Cannisones 2-Abbasanta (OR)
- 119 Sas Cannisones 3-Abbasanta (OR)
- 120 Sas Ozzastros-Abbasanta (OR)
- 121 Losa-Abbasanta (OR)
- 122 Sumbue-Ghilarza (OR)
- 123 Aunes-Ghilarza (OR)
- 124 Badde Pitzia-Paulilatino (OR)
- 125 Perdu Pes-Paulilatino (OR)
- 126 Tuppa 'e Porru-Paulilatino (OR)
- 127 Pardulette Noeddas-Paulilatino (OR)
- 128 Sa Raja de Murta-Bauladu (OR)
- 129 San Vero Mitis (OR)
- 130 Perda Arubia-Samugheo (OR)
- 131 Croddaxiu-Villaurbano (OR)

Fig. 7. Carta di diffusione delle tombe di giganti con fronte a filari e tecnica isodoma.

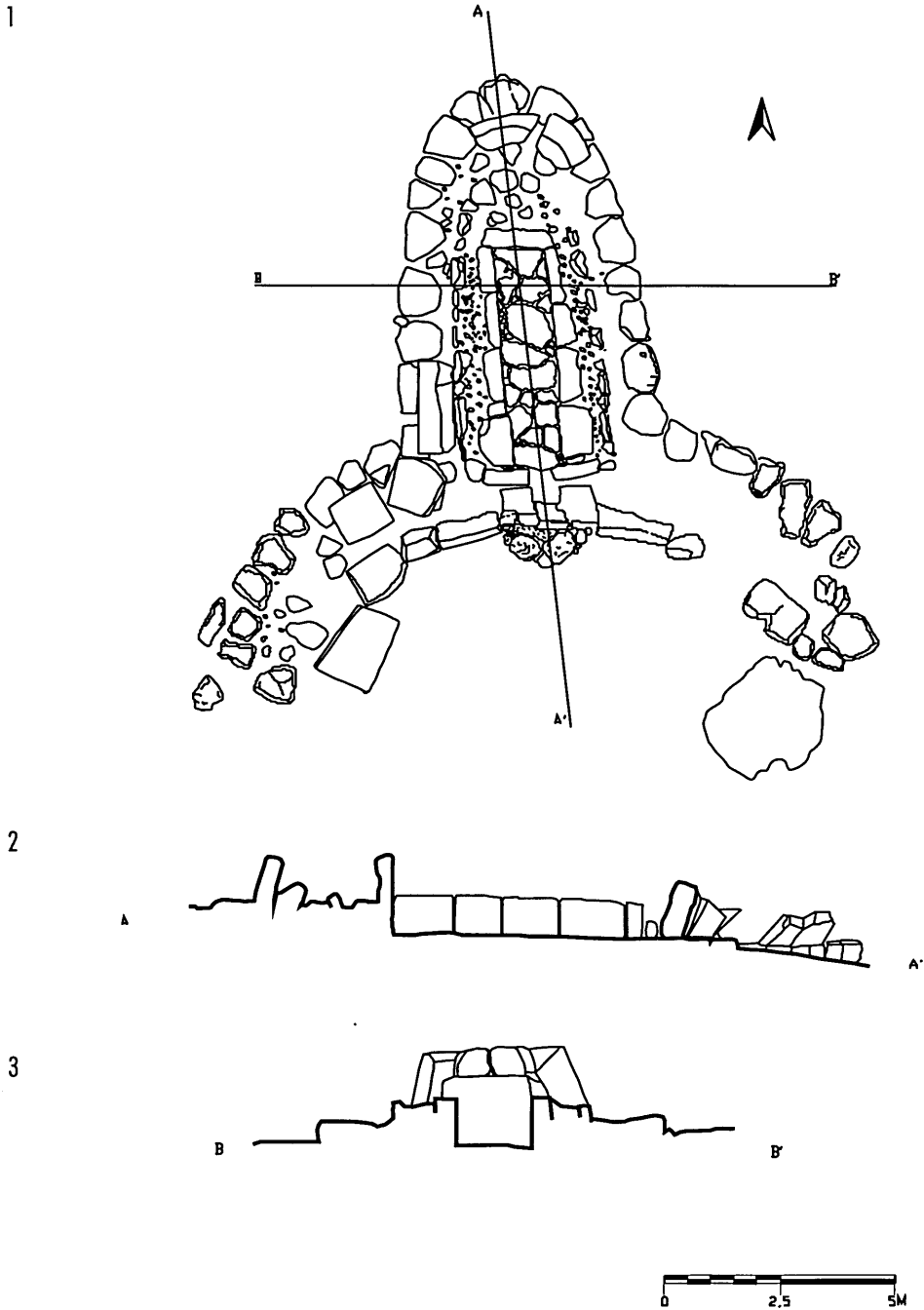


Fig. 8. Planimetria della tomba (1); sezioni longitudinale (2) e trasversale (3).

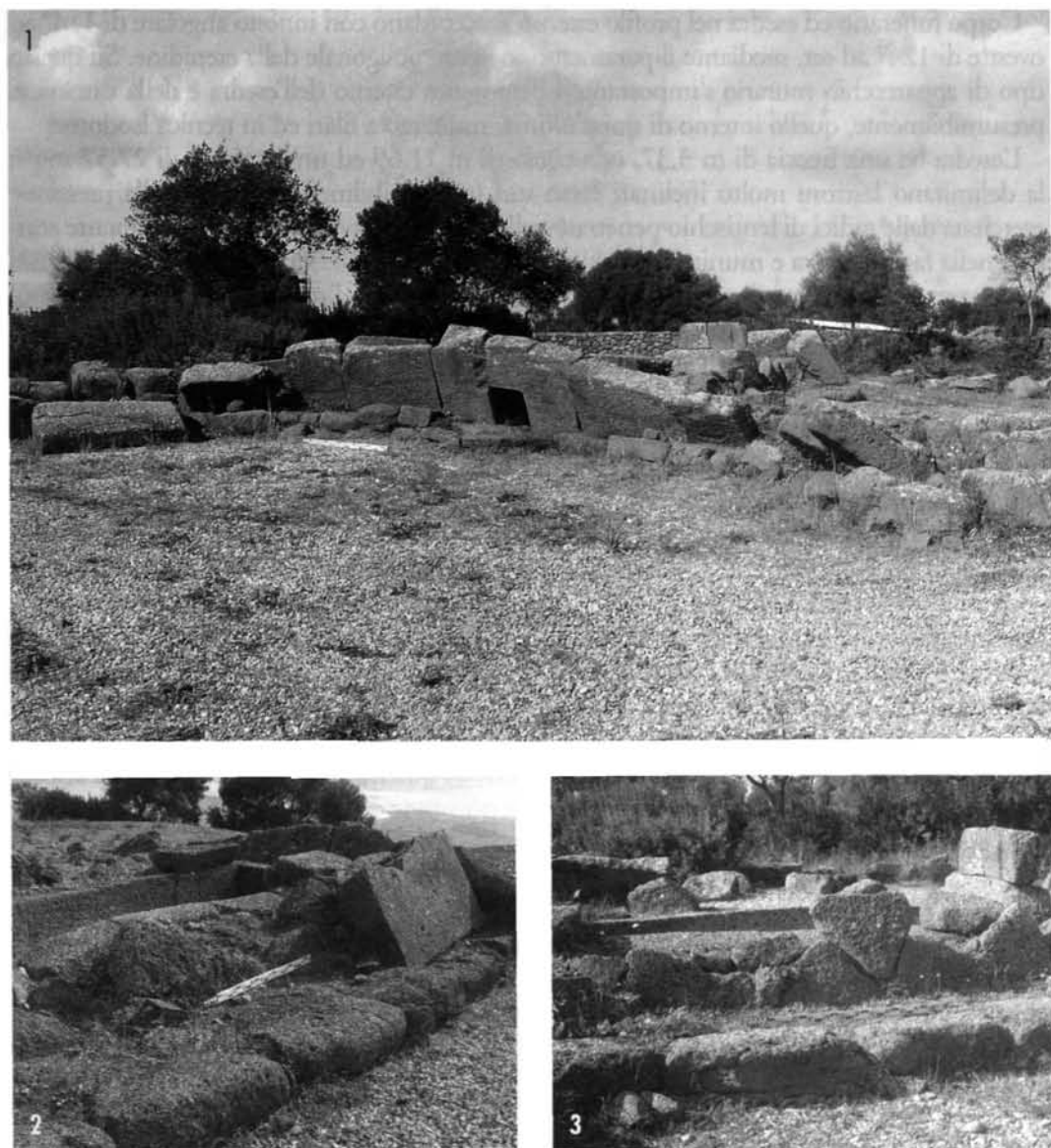


Fig. 9. Particolari delle murature della camera e dell'esedra: esedra (1); lato occidentale della camera (2); lato orientale della camera (3).

Corpo funerario ed esedra nel profilo esterno si accordano con innesto angolare di 114° ad ovest e di 124° ad est, mediante il paramento in opera poligonale della crepidine. Su questo tipo di apparecchio murario s'impostano il paramento esterno dell'esedra e della camera e, presumibilmente, quello interno di quest'ultima, realizzato a filari ed in tecnica isodoma.

L'esedra ha una freccia di m 3,37, una corda di m 11,69 ed un'ampiezza di 27,57 mq¹⁵; la delimitano lastroni molto inclinati verso sud (presumibilmente a causa della pressione esercitata dalle radici di lentischio penetrate nelle murature), ben levigati e leggermente concavi nella faccia a vista e muniti d'incassi sulla faccia orizzontale superiore. Su questi incassi poggiavano pietre conce ben giunte, a filari regolari, di grandezza decrescente verso l'alto, fino a formare una facciata concava con prospetto terminale sub-trapezoidale. Alcune lastre, riferibili all'ala occidentale dell'esedra, sono state rinvenute nel corso dello scavo, in posizione di crollo su tre file parallele, in successione spaziale (Fig. 10): la più lontana, a sud, riferibile ai filari più alti; la mediana al filare sottostante; la più vicina al portello, a nord, al secondo filare sovrastante quello basale, ancora *in situ*. La fronte era coronata dal concio a dentelli, di forma tronco-piramidale con risega (largh. m 1,44, alt. m 0,33, spess. massimo m 0,50), che rientra in un tipo relativamente frequente tra quelli che sono stati finora riconosciuti, sulla base di caratteristiche formali¹⁶ (Fig. 11). Il concio è stato rinvenuto nell'esedra, spezzato in due parti, l'una nei qq. 9-10/s-r, a 4 m circa dalla fronte, sul lato ovest; l'altra a due metri, nei qq. 11-12/l, ad est (Figg. 12-13). Appare interessante notare che il primo frammento, situato sulla linea di crollo delle lastre di cui si è più sopra argomentato, è il più lontano dalla fronte; dovrebbe quindi provenire da una quota più alta. L'ipotesi di ricollocazione e di restituzione, già proposta¹⁷, che lo pone sulla sommità della facciata, presumibilmente a circa 4 m d'altezza, con funzione sacra, in quanto sede di 3 betilini, resta ancora attendibile, anche alla luce dei recenti dati. Sulla posizione e sulla funzione dei "conci a dentelli" nel prospetto delle tombe, sono state avanzate altre ipotesi, com'è noto:

- sarebbero collocati sulla sommità della facciata, con funzione statica, "per incastro di grappe di piombo"¹⁸;
- avrebbero carattere decorativo e sarebbero stati collocati nel tratto mediano della facciata, sopra l'architrave, con i dentelli rivolti verso l'alto e visibili¹⁹ o verso il basso²⁰ o sopra l'architrave interno della camera, verso l'alto, ma nascosti²¹;
- sarebbero segni dell'azione di cava²².

¹⁵ Calcolo trigonometrico su segmento circolare ad una base, effettuato dal prof. Michelangelo Tanda, che ringrazio.

¹⁶ Bittichesu 1989, p. 53 e segg.

¹⁷ Nel Convegno di Selargius del 1987: cfr. Tanda 1992, Tav. III, 2. L'ipotesi ripresentava, complessivamente, quella contenuta nella tesi di laurea di Caterina Bittichesu (1983-84, Fig. 130), a proposito delle tombe di giganti con concio "a dentelli", sempre condivisa da chi scrive (correlatrice della tesi). L'ipotesi fu poi ripresa da Moravetti (1985, p. 145).

¹⁸ Contu 1978, p. 75. Successivamente Contu (1997, p. 641 e segg.) ha ritenuto più attendibile, invece, l'ipotesi fatta per prima dalla Bittichesu (cfr. nota 17). Lilliu, a sua volta, nel 1995 (pp. 464-465, ivi bibliografia precedente) pone il concio sulla facciata, in posizione sommitale, e torna all'ipotesi strutturale di Contu (cfr. nota 17).

¹⁹ Sull'architrave d'ingresso, in posizione verticale: Lilliu 1982, pp. 100-101, Id. 1995, pp. 463-465, nelle tombe di Bidistili e Madau 1, a Fonni.

²⁰ Manca (1983, pp. 447-448) colloca il concio "a dentelli" in orizzontale, con la base minore rivolta verso l'esedra e sporgente, a coprire l'ingresso.

²¹ Sempre in posizione verticale; cfr. Fadda 1992a, p. 84 e, inoltre, la restituzione *in loco* sia di questa tomba che di quella di Genna Troculu (Mazzella 1992, pp. 170-172). In quest'ipotesi i concii a dentelli sarebbero collocati all'interno, oltre l'ingresso, sul secondo architrave di accesso alla camera, con la facciata ben rifinita visibile all'interno della camera. I dentelli, inclusi nella struttura, avrebbero carattere pratico.

²² Contu 1978, p. 75. L'ipotesi venne, però, abbandonata dall'A. che ritenne più attendibile il modello di ricostruzione in questa sede riproposto: cfr. Contu 1997, p. 641 e segg., Fig. 107.

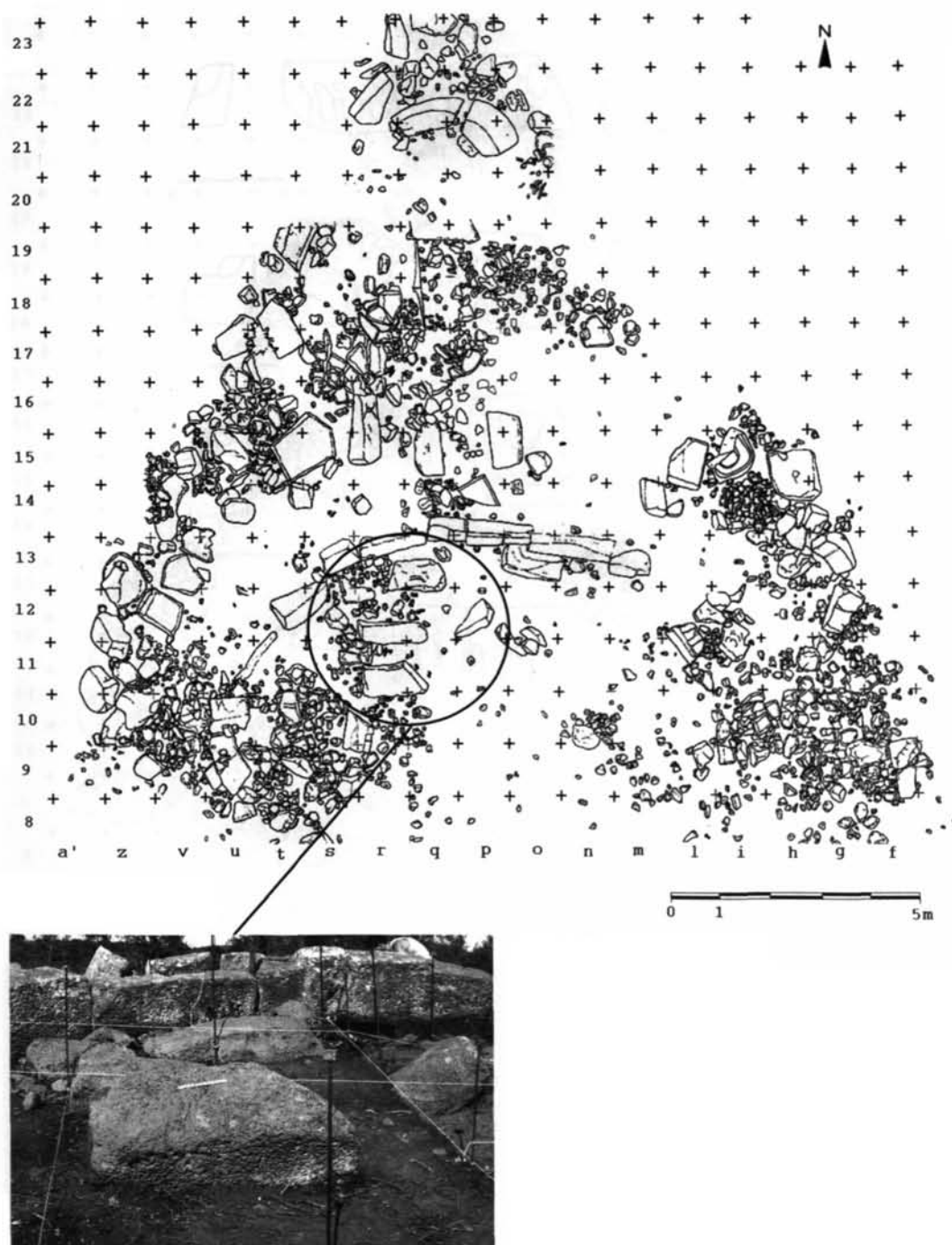


Fig. 10. Lastre della facciata in posizione di crollo.

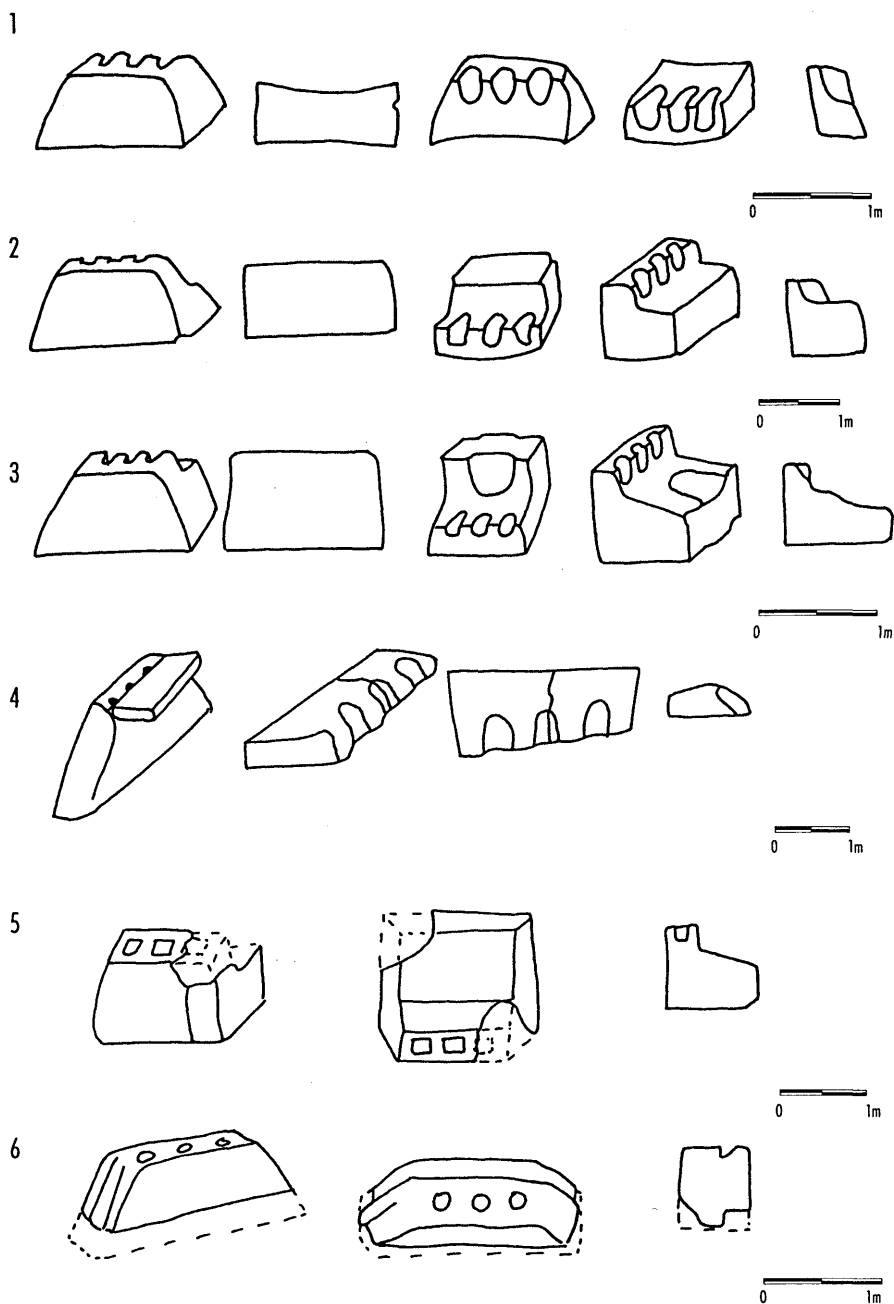


Fig. 11. Tipologia dei conci "a dentelli": 1, troncopiramidali (S'Arena-Urzulei); 2, troncopiramidali con risega (S'Abbaia-Silanus); 3, troncopiramidale con risega e depressione (Pardulette-Paulilatino); 4, troncopiramidali di copertura (Monte Juradu-Mamoiada). Tipologia dei conci con cavità: 5, troncopiramidali con risega e cavità sub-quadrangolari (San Vero Milis); 6, troncopiramidali con cavità sub-circolari (Padru Longu-Aidomaggiore).

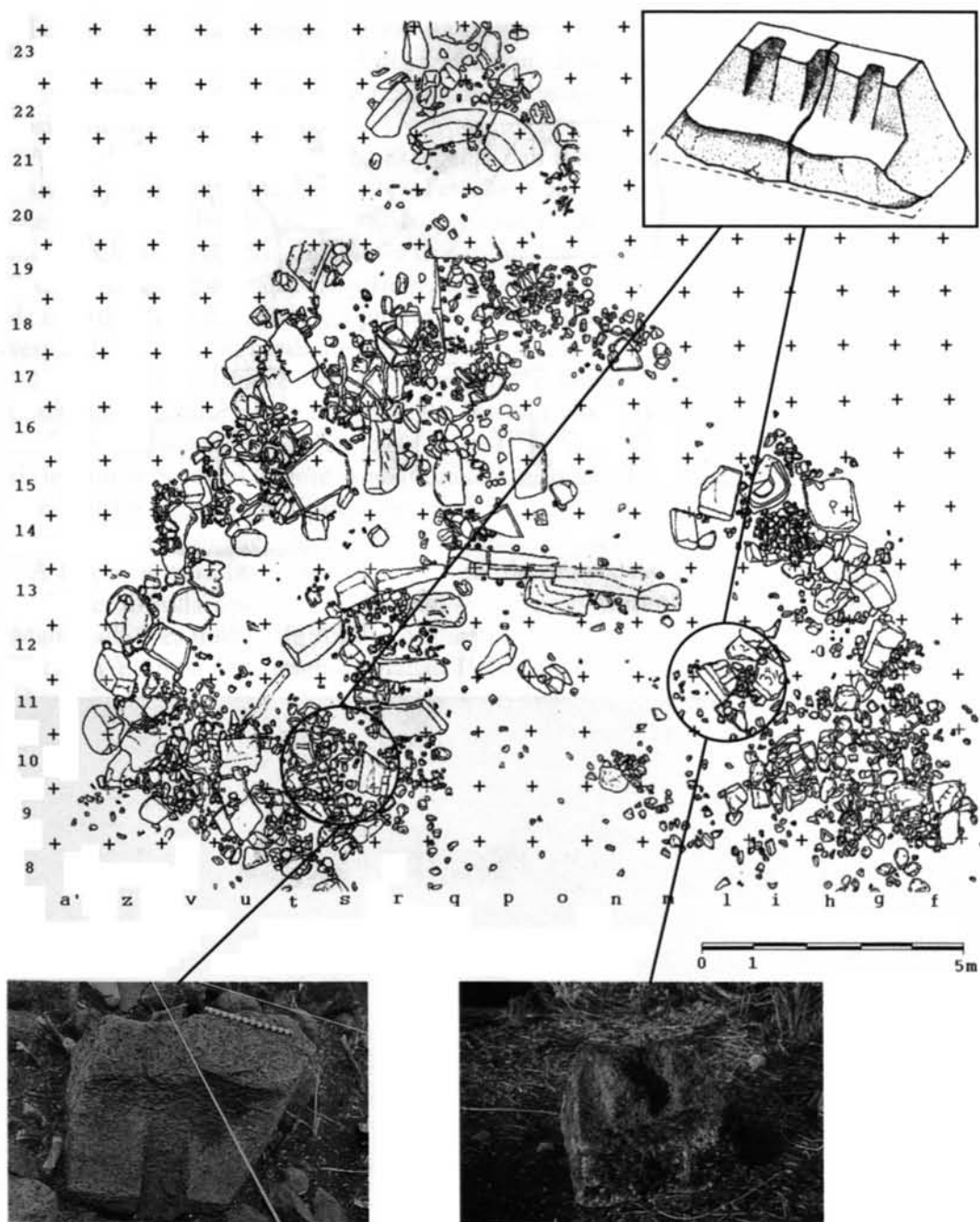


Fig. 12. Il "concio a dentelli" nella posizione di ritrovamento.

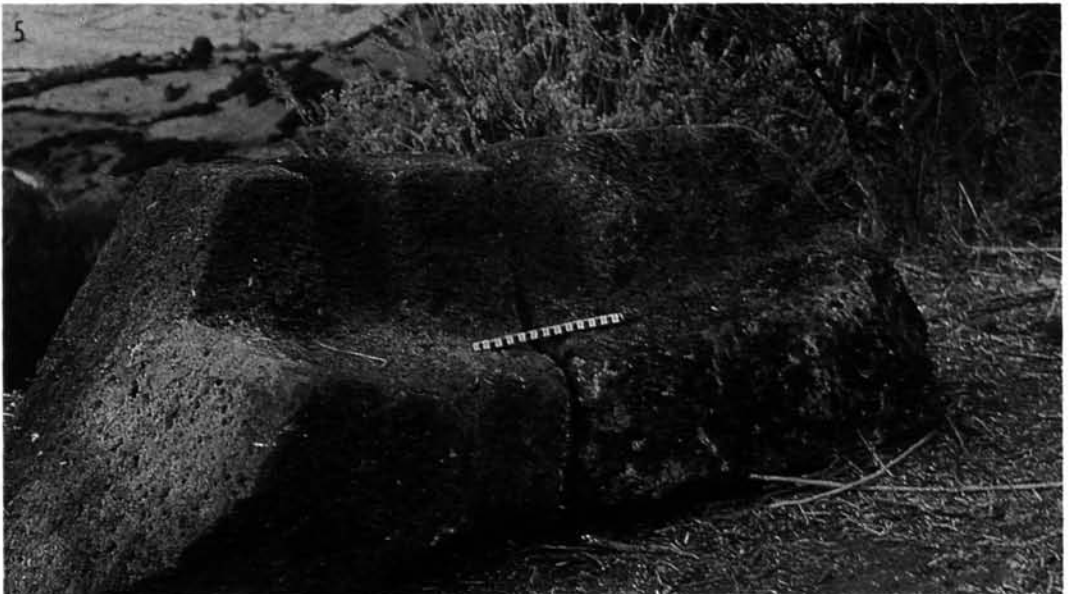
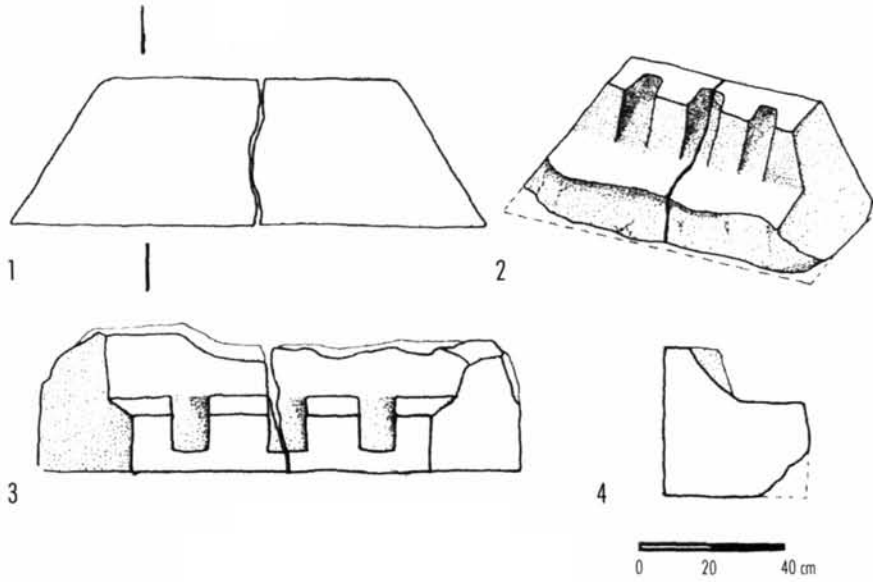


Fig. 13. Il "concio a dentelli": prospetto (1), faccia posteriore (2), dall'alto (3), sezione (4), veduta dei dentelli (5).

Le incertezze e la conseguente varietà di ipotesi derivano dalla situazione di sfacelo in cui si trovano tutte le tombe di giganti con “concio a dentelli” finora individuate, per cui con difficoltà si riesce a ricostruire la dinamica dei crolli e, di conseguenza, la posizione dei conci.

Anche la struttura della tomba di giganti 2 di Iloi appare gravemente danneggiata a causa di alcuni fattori di crisi come: l'erosione dei suoli; i fenomeni di degrado naturale della placca basaltica sulla quale è costruita; l'azione delle radici di lentischio che inclinò i lastroni di base dell'edera determinando il crollo della facciata; l'azione dell'uomo che contribuì alla distruzione degli edifici, utilizzando i conci come materiale da costruzione o da arredo già pronto²³ o come materiale da trasformare in ghiaia per vespai di costruzioni moderne o per fondi stradali²⁴.

Nondimeno la disposizione di tre lastre della facciata sud-occidentale dell'edera in posizione di crollo, su tre file parallele, in successione spaziale e, sulla stessa linea, di un frammento dello stesso “concio a dentelli” (come già affermato), gli incassi sapienti, le finiture accuratamente studiate nei piani di posa, la concavità delle superfici a vista hanno suggerito la riproposizione della fronte come nella Fig. 14, in una forma pressoché trapezoidale, che ricorda alla lontana le nau minorchine²⁵.

A favore di una funzione pratica e non decorativa dei dentelli o meglio delle tre cavità semi-ovalari poste tra i dentelli, depongono la tomba mista di Monte Juradu-Mamoiada²⁶ e, inoltre, le tombe di giganti di S'Ajacciu-Palau, Tommasitta-Oliena, Pischina 'e Ainos-Trenuraghes, Madau Il-Fonni, Tuppa 'e Porru-Paulilatino, S'Elighe Onna-Santulussurgiu²⁷, Pira Onni-Villagrande Strisaili²⁸, che hanno restituito ciascuna due conci con cavità e “dentelli” che, giustapposti, combaciano, formando tre cavità, con effetto analogo a quello che si osserva nelle lastre con cavità sub-circolari di Padru Longu-Aidomaggiore, Seleni 1-Lanusei o con cavità sub-quadrangolari di Calafrixidda-Isili, di Seleni 2-Lanusei e di San Vero Milis²⁹.

²³ Una visita al paese di Sedilo dà un'idea di quest'azione: nelle facciate di abitazioni o di chiese sono inseriti conci provenienti da monumenti nuragici; alcune panchine erette ai lati degli ingressi nelle abitazioni hanno la medesima provenienza.

²⁴ La notizia è stata fornita da abitanti del luogo.

²⁵ Come ad Es Tudons: Plantalamor Massanet 1995, p. 48, Fig. 57.

²⁶ La tomba di Monte Juradu è una domus de janas, cui venne aggiunto sulla facciata un filare di ortostati di altezze diverse, sormontato da filari di pietre sbazzate che imitano un'edera ed una fronte a filari di tomba di giganti. Da questa facciata provengono due conci: l'uno è tronco-piramidale con cavità semi-ovalari separate da “dentelli”; l'altro è una lastrina anch'essa con cavità e “dentelli”: Bittichesu 1989, nota 49, pp. 27-30, 71-82, Figg. 68-72; Manca 1983, p. 417 e segg.

²⁷ Bittichesu 1989, pp. 61-62.

²⁸ In questa tomba sono state rinvenute due pietre simili a quelle di cui si argomenta, l'una “di forma trapezoidale (Fadda 1992a, pp. 83-87: “la parte posteriore della stele è piatta, mentre la parte anteriore con i dentelli è bombata”, p. 84; dimensioni: base maggiore m 1,30; base minore m 0,80; alt. m 0,90; spess. m 0,18/0,36), l'altra “di forma rettangolare con due dentelli appena accentuati e l'avvio di un terzo dentello” (dimensioni: lung. m 0,75, largh. m 0,46). La nuova interpretazione è anche indiziata dalle dimensioni: la base minore del primo concio e la lunghezza del secondo concio, hanno misure assai vicine, per cui si possono giustapporre. In quest'ipotesi la base minore, di m 0,80, è giustapposta alla lunghezza residua di m 0,75; inoltre la parte posteriore, piatta, del concio trapezoidale diventa parte anteriore. Considerato lo sfacelo e lo sconvolgimento della costruzione, non sembra utilizzabile, ai fini della restituzione, la posizione dei due conci osservata durante lo scavo.

²⁹ Tanda 1992, p. 58; Bittichesu 1998, Figg. 2-3.



Conci
esistenti

0 0,5 1m

2

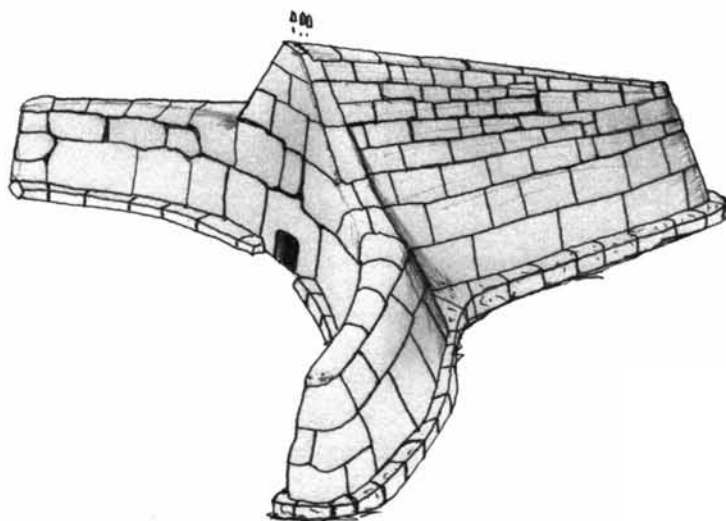


Fig. 14. Ipotesi di ricostruzione della facciata (1) e della tomba di giganti n. 2 di Iloi (2).

Cavità semi-ovalari analoghe sono testimoniate sulla sommità della “stele” monolitica di Sa Pedra Longa-Uri³⁰ e di quelle bilitiche di Puttu Oes-Macomer³¹ e di S. Antine ‘e Campu-Sedilo³².

Tre cavità sub-circolari sono testimoniate sul colmo della “stele”³³ di una ventina di tombe di giganti scolpite nella roccia³⁴. All’interno di queste cavità erano collocati tre betilini di coronamento, come documentato nella tomba IX di Sos Furrighesos-Anela³⁵ (Fig. 15).

Alla luce di quanto finora argomentato può trovare una sua spiegazione anche il concio a dentelli di Genna Troculu-Villagrande Strisaili³⁶, tomba con “stele” che, nella fase recente (Bronzo medio e recente), sarebbe stata ristrutturata, adottando il “concio a dentelli”. La presenza di questo elemento, trovato fra lo strato di frequentazione e quello di crollo, a m 2,60 dall’ingresso³⁷ suggerisce invero (diversamente da quanto proposto) una sua collocazione su una fronte a filari, come nelle tombe di giganti della classe II³⁸. Il fatto che residui, ancora *in situ*, la parte inferiore di una stele bilitica, che attualmente costituisce l’ingresso ad un breve corridoio che immette nella camera, non è di ostacolo: sono, infatti, documentate strutture funerarie di commistione di elementi di classi diverse delle quali si è trattato, come ad esempio Marghinile-Sedilo (concio troncopiramidale di tomba ad estradosso piano, con cavità e fasce rilevate, simili a quelle della “stele centinata”)³⁹, Puttu Oes-Macomer (“stele centinata” bilitica con incavi sul colmo)⁴⁰ e Pedra Longa-Uri⁴¹ (“stele centinata”).

L’analogia relativa agli incavi è l’indizio più solido dell’affinità esistente fra la parte terminale della facciata sia di tombe di giganti con “stele”⁴² sia di tombe di giganti con fronte a filari, sia, infine, di tombe di giganti scolpite nella roccia.

La diversa frequenza degli elementi analogici (rara, come si è sottolineato nella prima classe, frequente nelle altre due) attestata dagli incavi sommitali, collegata ai dati di differente cronologia suggeriti dai materiali archeologici restituiti⁴³ ed alle differenti tecniche di costruzione (che costituiscono l’elemento significativo di individuazione

³⁰ Contu 1978, p. 70, n. 30, Tav. I, 3.

³¹ Bittichesu 1986, pp. 163-186.

³² Id. 1989, p. 201, Fig. 91, 3.

³³ Per l’uso del termine “stele” cfr. Contu 1978.

³⁴ Castaldi 1969; Tanda 1984, Tab. 9.

³⁵ Si tratta di una domus de janas ristrutturata, sulla fronte della quale venne scolpita una “stele”: cfr. Tanda 1970-71, p. 53 e segg.; Id. 1984, I, Fig. 47.

³⁶ Mazzella 1992, pp. 170-172. Purtroppo di questa tomba assai interessante e ricca di materiali, allo stato attuale non è stato pubblicato lo studio esaustivo, compresa la documentazione che oggi sarebbe assai utile, come la planimetria iniziale, le planimetrie di strato (o di US), le carte di diffusione dei materiali, il catalogo di tutti i materiali tipici. La breve notizia finora edita non consente, infatti, di rivelarci le varie fasi di costruzione e di utilizzazione, la funzione dell’esedra chiarendo, ad esempio, le ragioni della presenza di numerosi frammenti “soprattutto nei settori esterni all’emiciclo”.

³⁷ Id. 1992, p. 171.

³⁸ Cfr. Figg. 5, 14 e, inoltre, le pp. 8-24.

³⁹ Bittichesu 1989, p. 43, Fig. 46, 2.

⁴⁰ Bittichesu 1989, pp. 163-185.

⁴¹ Tanda, Bittichesu, Depalmas, Melis 1992, pp. 776-777.

⁴² Pur tenendo conto della rarità degli esempi finora noti.

⁴³ Cfr. Capitolo 5.

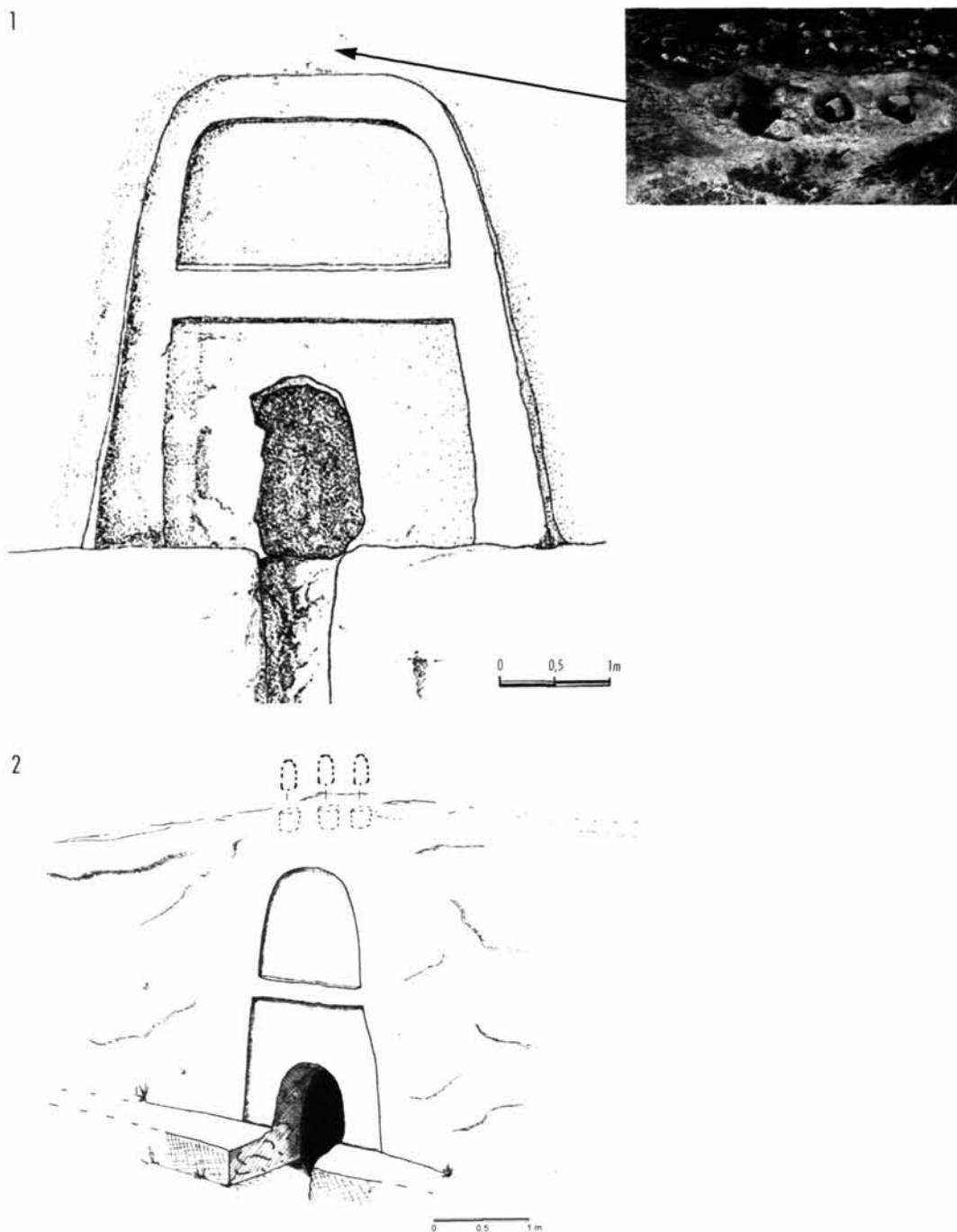


Fig. 15. Elementi di richiamo nelle tombe di giganti scolpite nella roccia: Sas Furrighesos-Anela, tomba IX, cavità e betilini di coronamento (1) [da Tanda 1984]; Pascialzos I-Cargeghe, cavità probabili (2).

delle classi e sono indicatori di un'evoluzione di tecniche costruttive) rivela sia un'evoluzione culturale del monumento funerario sia rapporti di reciproche influenze. Per cui la I classe (sepoltura a prospetto architettonico o con "stele") risulta essere la più antica, attribuibile al Bronzo antico; la II al Bronzo medio, la III ad entrambe le età⁴⁴.

Di grande rilievo appare, a questo proposito, il concio di Marghinile-Sedilo citato (Fig. 16) che si configura come *trait d'union* fra le tombe con "stele centinata" e le tombe con fronte a filari, mentre le tombe scolpite nella roccia appaiono come la realizzazione, nella tecnica di scavo specifica delle domus de janus, di tombe della I e della II classe.

Tornando alla tomba 2 di Iloi, la lastra centrale dell'esedra, di forma trapezoidale, è forata dal portello d'ingresso alla camera, rettangolare (altezza m 0,62, larghezza m 0,52, spessore m 0,17), in analogia con altre tombe di giganti, tutte realizzate in opera isodoma, come Tamuli 1-Macomer⁴⁵, S'Ena Iloghe e S'Arvara-Dorgali, Maschiola-Aidomaggiore, Perdu Pes Paulilato⁴⁶, Battos 1-Sedilo⁴⁷, Badde Pizzia-Paulilato⁴⁸ (Fig. 17). All'apertura si adatta un chiusino rinvenuto nell'esedra⁴⁹, che presenta rincassi su tre lati, come negli sportelli della tomba di giganti di Campu 'e Cresia-Thiesi, negli ipogei di S'Iscia 'e Sas Piras-Usini e di Sa Figu-Ittiri III⁵⁰, esposti al Museo Nazionale Archeologico "G. A. Sanna" di Sassari⁵¹. Sulla lastra di Sedilo, inoltre, si notano tre cavità, l'una sul bordo superiore⁵² e le altre sui fianchi, contrapposte⁵³, comunemente interpretate come espedienti per assicurare adeguata mobilità allo sportello stesso (Fig. 18)⁵⁴. Tali cavità si osservano anche in alcuni dei chiusini di tombe di giganti in elevato come a Sedda Balloi e Furrighesu-Sindia (una sola cavità circolare sul bordo)⁵⁵, e, inoltre, in tombe scolpite a S'Iscia 'e Sas Piras-Usini⁵⁶ (una cavità superiore) e a Su Campu Lontanu-Florinas⁵⁷; sono assenti, invece negli altri più sopra citati.

L'ingresso è preceduto, nell'esedra, da un lastricato semicircolare, in funzione di soglia, che si confronta con dispositivo di analoga forma e funzione per esempio nelle tombe di giganti di Moru-S. Teresa di Gallura⁵⁸, di Campu de Pira Onni-Villagrande Strisaili⁵⁹, di Is Lapeddas-Gonnosnò⁶⁰.

⁴⁴ Lilliu 1988, p. 327 e segg.; Tanda 1998 pp. 54-55 e segg.

⁴⁵ Contu 1978, p. 22 e segg.

⁴⁶ Bittichesu 2003, p. 130.

⁴⁷ Lilliu 1982, p. 97 e segg., Fig. 104.

⁴⁸ Bittichesu 2003, p. 130.

⁴⁹ Nel quadrato 12 o-n.

⁵⁰ Misura m 0,66x0,30x0,17; cfr. Bittichesu 1998, p. 135; Melis 2003, p. 106.

⁵¹ Tanda 1992, p. 56.

⁵² Circolare, diam m 0,17, prof. m 0,04.

⁵³ Dimensioni: diam m 0,15, prof. m 0,06 (a destra del rincasso); diam. m 0,11, prof. m 0,05 (a sinistra).

⁵⁴ Nella tomba di Campu de Pira Onni-Villagrande Strisaili l'esigenza della mobilità è risolta in maniera differente: il portello, rettangolare (m 0,75x0,72), presenta due appendici laterali che avevano funzione di presa e la parte superiore è "inserita fra due tacche verticali scolpite sull'architrave del portello", che facilitavano la mobilità della lastra (Fadda 1992a, p. 84).

⁵⁵ Manca 1983, p. 448.

⁵⁶ Castaldi 1975, pp. 39-41, Fig. 55, Tav. X/4.

⁵⁷ Contu 1978, Fig. 3. Si tratta di una sepoltura a prospetto architettonico, imitazione parziale, su un masso isolato di calcare, di una *allée couverte* con "stele" ovvero di una tomba di giganti senza esedra. Il monumento è stato scavato da chi scrive nel 1975. Alcuni risultati sono stati pubblicati da Ercole Contu nel 1978. L'edizione degli scavi è prevista tra breve.

⁵⁸ Antona Ruju 1990, pp. 117-117, Fig. 8.

⁵⁹ Dove, però, è costituito da una lastra piatta in granito (Fadda 1992a, p. 84).

⁶⁰ In opera isodoma: Ugas 1990, pp. 142-144, Fig. 1.

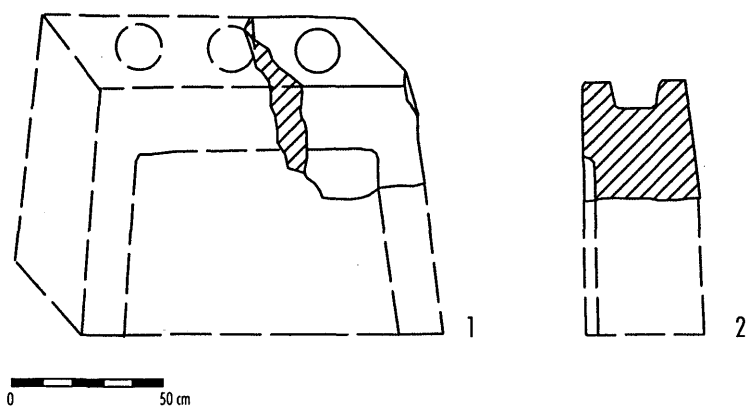


Fig. 16. Concio di Marghinile [da Bittichesu 1989].

- 1 S'Ena Iloghe-Dorgali (NU)
- 2 Sant'Arvara-Dorgali (NU)
- 3 Tamuli-Macomer (NU)
- 4 Perdu Pes-Pauliatino (OR)
- 5 Badde Pitzia-Pauliatino (OR)
- 6 Marchiali-Pauliatino (OR)
- 7 Battos-Sedilo (OR)
- 8 Iloi 2-Sedilo (OR)



Fig. 17. Carta di diffusione delle tombe isodome con ingresso in lastra trapezoidale.

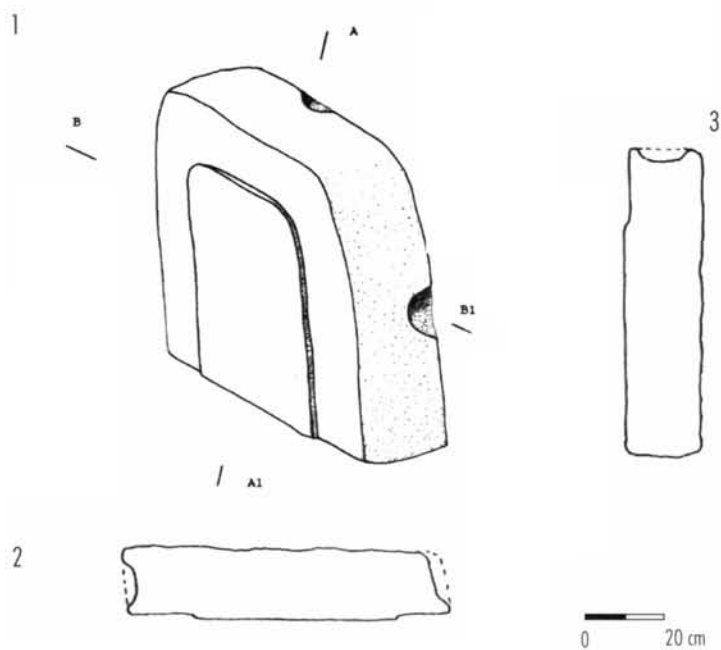


Fig. 18. Chiusino: rilievo (1-2-3) e immagine (4).

È stata rinvenuta anche una lastra trapezoidale (basi m 1,08/1,40; alt. m. 1,01) che presenta al centro un disco a forte rilievo (m 0,55/0,07) del diametro di m 0,47/0,50 (Fig. 19). Tale disco è attraversato da un'incisione. Analogo rilievo (diam. m 0,64/0,62) è stato osservato, sul lato ovest dell'essedra⁶¹, su di una pietra conca frammentaria e adattata a sedile o a base (Fig. 20).

Simili, ma con chiare funzioni d'incastro, sono i rilievi su pietre, prive, però, di cornice, da Busoro e Battos-Sedilo⁶². Analoga cornice, ma di rilievo differente (quadrangolare, non circolare) si nota a Pardulette-Paulilatino⁶³. Sono noti, inoltre, i rilievi a disco di Sos Ozzastros, scolpiti su due ortostati, ai lati del portello d'ingresso (uno per parte)⁶⁴ e di Santu Pedru 2-Aidomaggiore⁶⁵, cui è stato attribuito un significato simbolico.

Gli scavi⁶⁶ hanno rivelato la presenza, nel lato est dell'essedra, nei qq. 7-10/h-m, quindi parzialmente esterna a questa, di una cavità approssimativamente circolare, dai margini molto frastagliati, praticata nella roccia basaltica di base (US 22). Tale fossa ha un diametro di m 2,60 x 2,50 circa ed è profonda m 0,60 circa (Fig. 21). L'interno ha restituito resti ossei umani e materiali archeologici, tra cui vaghi d'ambra, riferibili al Bronzo recente⁶⁷. Una cavità naturale sull'ala opposta ha restituito anch'essa residui di corredi funerari, comprese ossa umane, attribuibili al Bronzo medio/Bronzo recente⁶⁸.

Le fosse non costituiscono un *unicum*: sono note, infatti, altre cavità appositamente scavate nell'essedra, talvolta nel piano roccioso di posa delle strutture, con la funzione di accogliere i resti dei corredi tombali rimossi dalla camera oppure in relazione con rituali funerari. Alcune di queste sono delimitate in superficie da circoli di pietra (Tab. 1).

Sono semplici fosse quelle evidenziate nelle tombe di S'Ajacciu-Palau⁶⁹ e Moru-S. Teresa di Gallura⁷⁰, Su Monte de s'Ape-Olbia⁷¹, Oridda-Sennori⁷², Osonotrici⁷³, Is Lapideddas-Gonnosnò⁷⁴.

⁶¹ Nei qq. 6-7 s.

⁶² Bittichesu 1983-84, pp. 217-222; Id. 1989, p. 21, Figg. 5, d.

⁶³ Id. 1983-84, pp. 249-253; Id. 1989, Fig. 14, 2.

⁶⁴ Taramelli 1916, pp. 257-258.

⁶⁵ Bittichesu 1989, Fig. 81, 1.

⁶⁶ Campagna di scavo 1990.

⁶⁷ L'analisi approfondita sul contenuto sarà pubblicata nel vol. II.

⁶⁸ Le ossa sono in corso di studio ad opera del prof. Giovanni Floris del C.I.P.P.M. (Centro Interdipartimentale per la Preistoria e la Protostoria del Mediterraneo - Università degli Studi di Cagliari).

⁶⁹ Solinas 1991, pp. 91-92.

⁷⁰ Antona Ruiu 1990, pp. 250-255.

⁷¹ Castaldi 1968, pp. 7-25. Venne evidenziata, quasi al centro dell'essedra, una fossetta subcircolare del diametro di m 0,70 e della profondità di m 0,35, delimitata da pietre sovrapposte e contenente frammenti ceramici e schegge di ossidiana. Non fu osservato alcun frammento osseo umano. L'A. ritenne che la fossetta contenesse offerte rituali.

⁷² Castaldi 1975, pp. 41-43, Figg. 56-58, tav. XII: "Nell'essedra era scavata una fossa (cm 150X50; prof. cm 35), che fu trovata colma di frammenti ceramici". L'A. non fornisce altri dati.

⁷³ Sanges 1990, pp. 114-115; Id. 1994, p. 21: sul "piano di calpestio dell'essedra"... costituito da un banco naturale di granito arenizzato "sono state osservate una serie di fossette ricavate artificialmente, in cui sono stati inseriti ciottoli di calcare bianco, di piccole e medie dimensioni, irregolari e arrotondati naturalmente, provenienti da depositi calcarei costieri".

⁷⁴ Ugas 1990, pp. 142-143: "due focolari scavati a pozzetto nel banco di roccia naturale, nei quali sono stati raccolti avanzi di stoviglie esclusive della cultura calcolitica di Monte Claro".

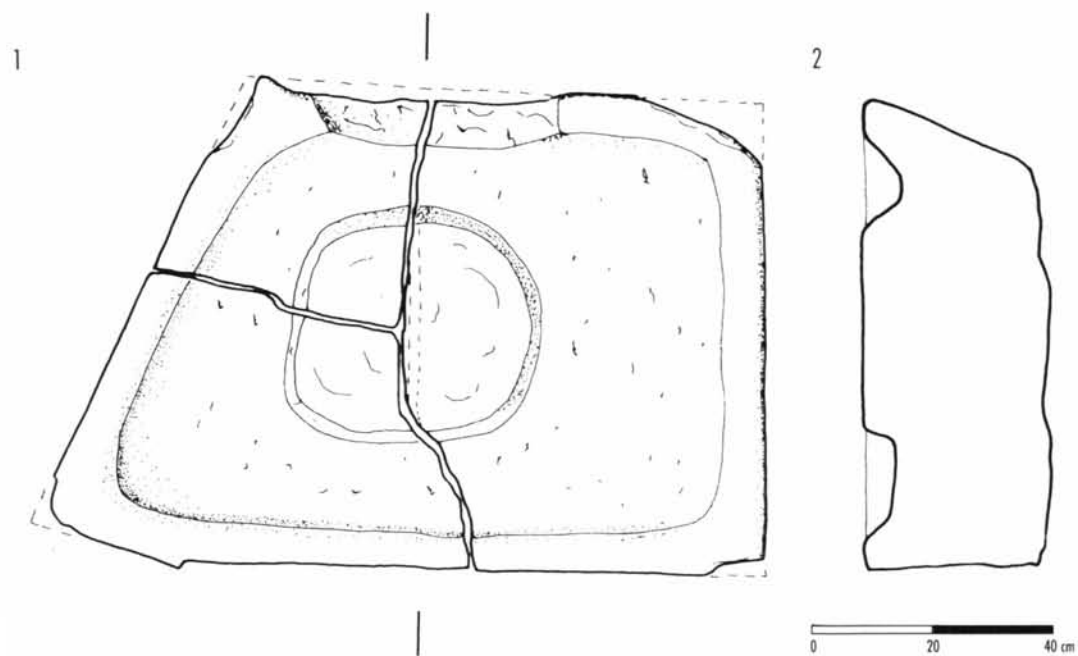


Fig. 19. Lastra con disco a forte rilievo: prospetto e sezione (1-2), immagine (3).

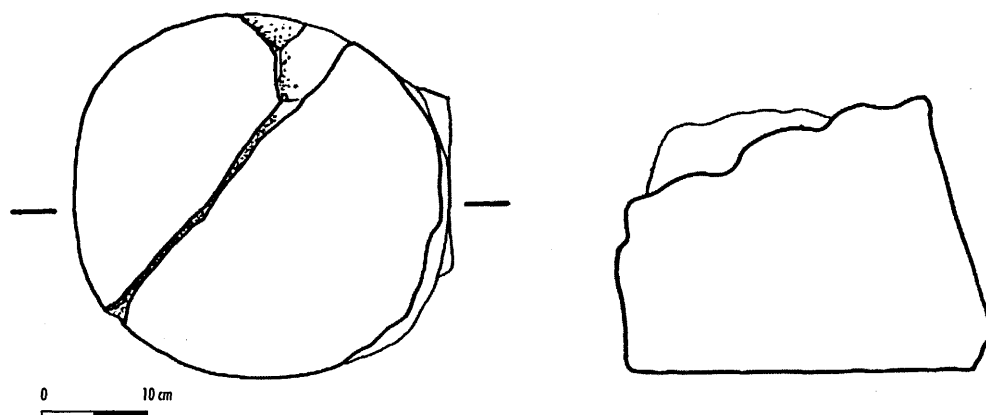


Fig. 20. Base cilindrica (rilievo e sezione).

	DENOMINAZIONE	NUMERO CAVITÀ	CAVITÀ DELIMITATE DA PIETRE			CAVITÀ			
			SENZA MATERIALI	RESTI DI CORREDO	CON MATERIALI	SENZA MATERIALI	RESTI DI CORREDO	CON OSSA	CON MATERIALI RITUALI
1	S'Ajacciu, Palau (SS)	1							
2	Moru, Santa Teresa di Gallura (SS)	1							
3	Su Monte 'e s' Ape, Olbia (SS)	1					•		
4	Oridda, Sennori (SS)	1					•		
5	Maone, Benetutti (SS)	3	•						
6	Sa Pattada, Macomer (NU)	1			•				
7	Iloi 2, Sedilo (OR)	1					•	•	
8	Tanca 'e Perdu Cossu, Norbello (OR)	1		•					
9	Sena, Lanusei (NU)	15							
10	Osono, Triei (NU)	N.D.							•
11	Genna Troculu, Villagrande Strisaili (NU)	1					•		
12	Is Concas, Quartucciu (CA)	3	•						
13	Is Lapideddas, Gonnosnò (CA)	2							•
14	San Cosimo 1, Gonnosfanadiga (CA)	N.D.		•					
15	Barrancu Mannu, Santadi (CA)	3	•						

Tabella 1. Cavit  attestate nelle tombe di giganti.

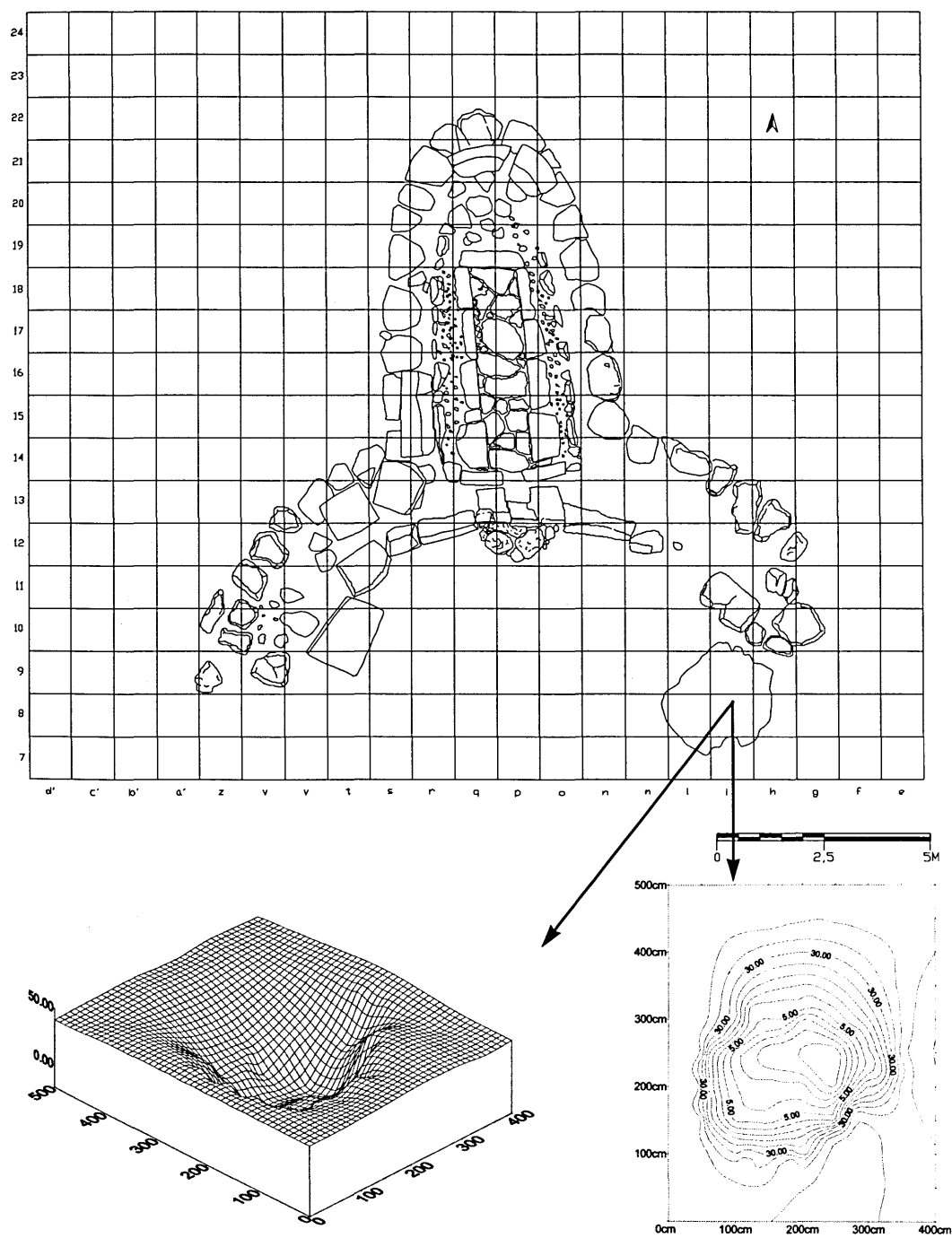


Fig. 21. Fossa scavata nell'edra.

Non si esclude che anche ai margini dell'essedra di Genna Troculu-Villagrande Strisaili vi fosse una cavità simile o, comunque, un'area distinta in cui si accumulavano i resti dei corredi funerari⁷⁵.

Sono cavità delimitate da pietre quelle, esterne all'essedra, in numero di tre, di Maone-Benetutti⁷⁶, Sa Domu 'e s'Orku-Quartucciu⁷⁷, Barrancu Mannu-Santadi⁷⁸, San Cosimo-Gonnosfanadiga⁷⁹; in numero di 1 a Tanca 'e Perdu Cossu-Norbello⁸⁰ e Sa Pattada-Macomer⁸¹.

A Sena-Lanusei⁸² sono inoltre, segnalati 15 pozzetti.

Le interpretazioni date a queste strutture sono duplici: sarebbero fosse destinate a raccogliere i resti dei corredi tombali, compresi i resti ossei umani, come documentato ad Iloi (ma solo ad Iloi) oppure cavità in funzione rituale.

All'estensione a tutte le cavità che hanno restituito materiali archeologici della prima interpretazione, comprese le fosse delimitate da cerchi di pietre, è di ostacolo l'assenza di resti scheletrici, anche se è presumibile che tali materiali organici siano andati distrutti per effetto dell'acidità dei sedimenti che li inglobavano.

Tale ipotesi, comunque, appare la più attendibile allo stato attuale, grazie alle evidenze già sottolineate.

Per quel che concerne la seconda interpretazione, essa è, invece, sostenibile per tutte le fosse che hanno restituito oggetti rituali (Sa Pattada, Osono)⁸³.

Resta il problema dei pozzetti che non hanno restituito corredi.

Nella camera il filare di base è costituito da conci regolari e ben connessi, sui quali sono disposte pietre ben tagliate, con faccia a vista sbiecata, a filari aggettanti verso l'interno che, a camera integra, si toccavano nei filari superiori, realizzando, così, una sezione ogivale⁸⁴ (Fig. 22).

⁷⁵ Mazzella 1992, p. 172: rinvenuti molti materiali, molto frammentati "soprattutto nei settori esterni all'emiclo".

⁷⁶ La tomba è semidistrutta e fa parte di un gruppo di tre sepolture.

⁷⁷ Sono sul lato ovest, presentano forma di vaschetta circolare, scavata nella roccia e delimitata da doppio anello concentrico e sporgente sul piano di pietre grosse e piccole: Atzeni 1968, pp. 147-148; tomba di classe II. Hanno dimensioni analoghe. Quello meglio leggibile (Id. 1968, Fig. 5, 1 e Tav. XIII) ha le seguenti dimensioni: diam. esterno m 2,15, diam. interno m 0,80, prof. m 0,60; anello esterno m 0,25 (larghezza) x 0,25 (sporgenza anello interno); anello interno m 0,35 (larghezza). Allo scavo sono risultati pressoché sterili (rinvenuto, nel pozzetto di Fig. 5, 2, solo un frammento di scodella a parete convessa: p. 147) ed hanno restituito uno strato omogeneo di m 0,10/0,15 di spessore, caratterizzato da "finissima terra bianchiccia indurita, come per un protratto ristagno d'acqua".

Secondo l'A. essi avevano una funzione rituale di tipo lustrale considerata la loro posizione, ai margini dell'area liturgica, ed il ritrovamento, al loro interno, del deposito più sopra descritto.

⁷⁸ Bittichesu 1998, pp. 128-132: tre focolari costituiti da un doppio giro di pietre.

⁷⁹ Usai 1999, nota 29; l'A. però non precisa il numero.

⁸⁰ Usai 1999, p. 125. Si tratta in realtà di "alcune pietre formanti parte di un piccolo circolo, fra le quali sono stati raccolti due frammenti ceramici"; questa struttura, benché incompleta, richiamerebbe i cerchi di Quartucciu e Gonnosfanadiga. Non è però precisato se il circolo delimitasse una cavità.

⁸¹ Fadda 1992, pp. 168-169; Id. 1998, pp. 179-191. E' attestata una fossa circolare, scavata nella roccia basaltica (diam m 2x1,40, prof. non precisata) "delimitata da pietre di piccole dimensioni collocate come ricalzo", che "originariamente risultava al di sotto della stele e della quale non è stata trovata traccia" (1998, p. 179). All'interno furono trovati sei reperti di basalto bolloso e di pietra pomice, di forma troncoconica a sezione piano-convessa. L'A. ipotizza un "uso rituale da interpretare come un probabile rito di fondazione finora sconosciuto". Reperti dello stesso tipo nella tomba 2 di Iloi, di cui si argomenta, già pubblicati in Bagella 2000.

⁸² Atzeni 1968, p. 147, nota 43: ivi bibliografia precedente.

⁸³ Su questa tematica è in corso di pubblicazione un interessante lavoro di Stefania Bagella, al quale si rimanda (Bagella c.s.c.).

⁸⁴ Forse quasi ogivale, a sezione sub-trapezoidale.

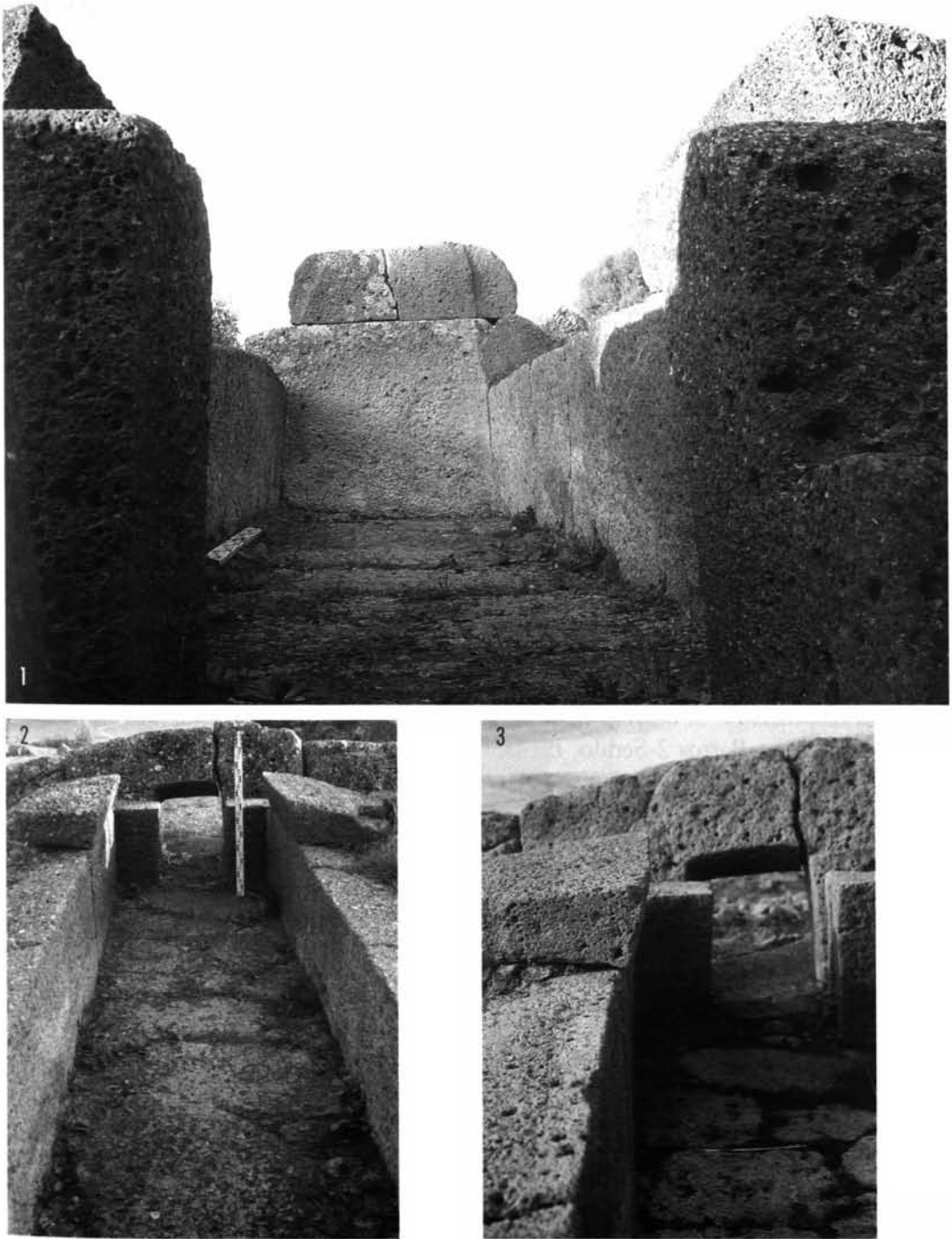


Fig. 22. La camera funeraria: lastra di testata (1); visione da nord (2); particolare del paramento della camera, lato est (3).

Il pavimento è lastricato, ma a tratti utilizza porzioni di roccia naturale opportunamente spianate; gli spazi liberi tra lastre e porzioni di roccia sono ricoperti di una “malta” in corso di analisi.

La consuetudine di lastricare il vano funerario è attestata in altre tombe di giganti, ad esempio a Tamuli II-Macomer⁸⁵, Sas Pedras Doladas II e III-Silanus, Pardulette Noeddas-Paulilatino, Noddule-Nuoro⁸⁶, Campu de Pira Onni-Villagrande Strisaili⁸⁷, Bidistili-Fonni⁸⁸, Is Lapeddhas-Gonnosnò⁸⁹, Barrancu Mannu-Santadi⁹⁰.

La lastra di testata, in origine bilitica⁹¹, presenta un listello o fascia verticale (largh. m 0,17, oggetto sul piano m 0,03/0,05), interpretato come un accorgimento tecnico su cui doveva adattarsi il paramento interno della camera, con funzione analoga a quella degli incassi, assai numerosi, che si osservano nelle pietre conce della tomba⁹². Attualmente al di sopra della lastra di testata sono collocati due conci, ricomposti, dei quali l'uno (ad est) presenta una risega laterale che costituisce la continuazione del listello sottostante, con analoga funzione tecnica; l'altro presenta, anch'esso, una risega obliqua, alla quale si adattavano conci a faccia sbiecata (Fig. 23). Sono noti monoliti di testata con cornice in negativo a Mura 'e Mei-Sedilo, Oztzilo II-Aidomaggiore, Biristeddi I-Dorgali⁹³; sono anche documentate lastre di testata costituite da due pietre sovrapposte con riseghe laterali come ad Iloi 2, ad esempio a Sa Madalena, Lure, S. Antinu 'e Campu 3, Battos 2-Sedilo⁹⁴.

L'abside è costituita da due conci convessi giustapposti che disegnano un arco (Fig. 24,1); ad essi si sovrapponevano pietre simili ma di grandezza decrescente verso l'alto, fino al culmine, alla chiusura costituita da un monolite convesso, ritrovato nel settore ad ovest della camera (Fig. 24,2)⁹⁵, cui si connetteva la copertura superiore piana. Analoga disposizione si osserva nelle tombe di Zoddoro e Bolude-Silanus, Tamuli 1-Macomer, Lure e Battos 2-Sedilo, Biristeddi 2-Dorgali⁹⁶ (Fig. 25,1).

⁸⁵ Bittichesu 1998, p. 135.

⁸⁶ Castaldi 1968, p. 63; oggi tale pavimentazione risulta distrutta.

⁸⁷ Fadda 1992a.

⁸⁸ Lilliu 1982, Figg. 105-107.

⁸⁹ Ugas 1990, pp. 142-144.

⁹⁰ Bittichesu 1998, pp. 128-132.

⁹¹ La lastra superiore è stata rinvenuta il 31/07/1987, nell'edera, nel corso degli scavi, e ricollocata in quanto perfettamente coincidente.

Lastre di testata monolitiche con riseghe ai lati sono note in 9 tombe: Battos 1 e Mura 'e Mei-Sedilo, Oztzilo 2-Aidomaggiore, Pardulette-Paulilatino, Biristeddi 1-Dorgali, Madau 2, 3, 4 e Gremanu-Fonni: cfr. Bittichesu 2003, p. 131, ivi bibliografia precedente. A Tamuli 1-Macomer la pietra fondale presenta un'ogiva rilevata: cfr. Contu 1978, p. 25, Fig. 7, a.

⁹² L'ipotesi che possa essere un frammento di “stele” riferibile ad una tomba più antica, di classe I, poi ristrutturata e trasformata in tomba di classe II, non pare più sostenibile.

⁹³ Bittichesu 1989, Fig. 60,1; Id. 1998, p. 135.

⁹⁴ Id. 1998, p. 135.

⁹⁵ Nel q. 19t: x: m 0,70, y: m 0,60, z: m 2,76/1,86 (la seconda è la quota di prelievo).

⁹⁶ Bittichesu 2003, p. 130.

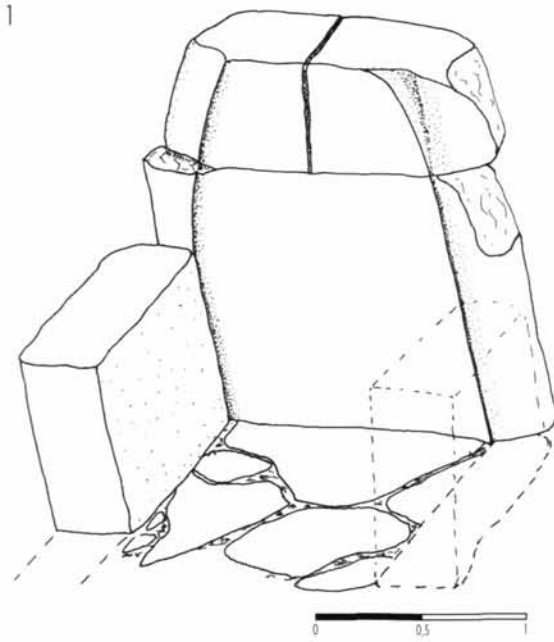


Fig. 23. La lastra di testata: rilievo (1), veduta da sud-ovest (2).

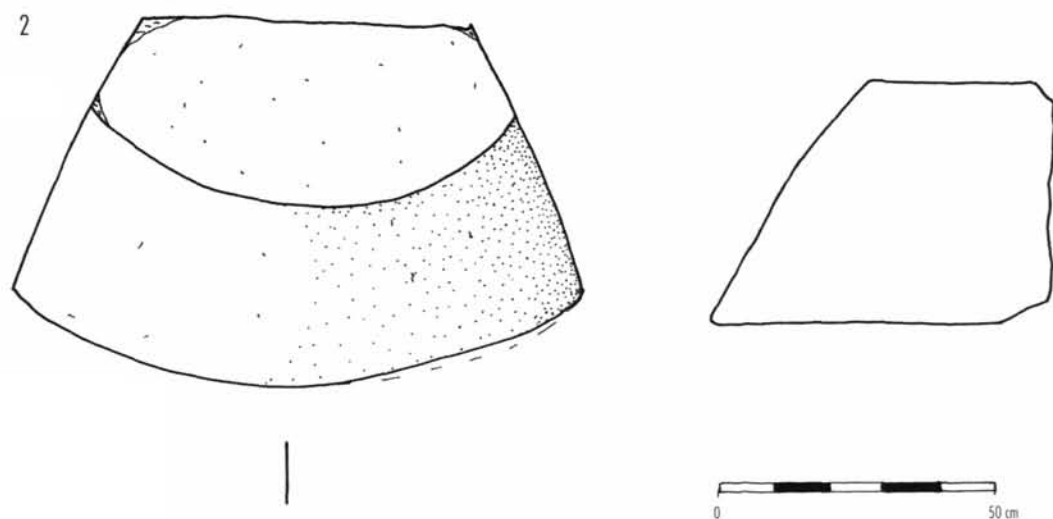
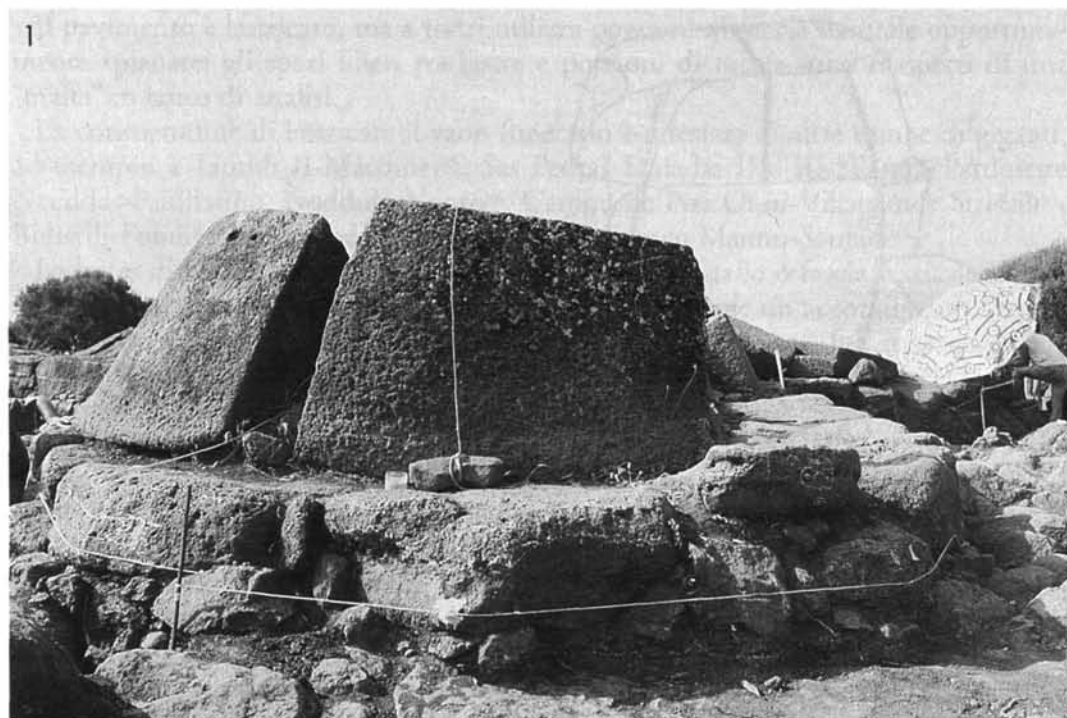


Fig. 24. Concio absidale: di base (1), di copertura (2, veduta dall'alto e sezione).

- 1 Zoddoro-Silanus (NU)
- 2 Bolude-Silanus (NU)
- 3 Birsteddi 2-Dorgali (NU)
- 4 Tamuli 1-Macomer (NU)
- 5 Battos-Sedilo (OR)
- 6 Lure-Sedilo (OR)
- 7 Ilai 2-Sedilo (OR)



Fig. 25. Carta di diffusione delle tombe con abside costituita da conci convessi giustapposti (1); particolare della crepidine, lato ovest (2).

L'intero monumento è realizzato in basalto, a secco con opera duplice⁹⁷, come già osservato: poligonale alla base, nella crepidine, forse destinata a non essere visibile, se non parzialmente e nella banchina salvo due lastre dell'ala est; in opera isodoma nella restante costruzione, a vista, cioè nell'edera e nell'abside. È un'apparente anomalia la presenza di queste due lastre. È assai probabile che esse rispondano ad una scelta di utilizzazione di massi lavorati diversamente solo perché disponibili, nel momento iniziale di costruzione della sepoltura, quando si utilizzavano contemporaneamente i due tipi di opera (isodoma e poligonale) e quindi di pietre più o meno rifinite. È presumibile, infatti, che il primo impianto della tomba consistesse nell'allestimento della base del corpo murario, vale a dire della crepidine, che ne segnava il perimetro, chiuso, anteriormente, dal bancone in opera poligonale. Su questo basolato, che aveva la funzione primaria di colmare i dislivelli eccessivi della placca basaltica ed era integrato da straterelli di argilla (Fig. 25, 2) creando una piattaforma asciutta e stabile, di sostegno, venne edificata l'intera costruzione in tecnica poligonale all'interno, isodoma all'esterno, nelle murature visibili.

A meno che le due lastre isodome della banchina non avessero una funzione particolare nel quadro dei riti di aggregazione sociale che si svolgevano nell'edera⁹⁸. La carta di diffusione dei materiali, in effetti (Figg. 35, 37), evidenzia che nell'ultima fase d'uso, cioè nel Bronzo finale/I età del Ferro, soprattutto su queste lastre venivano depositi contenitori con offerte, presumibilmente di rilevante importanza o prestigio⁹⁹.

Il resto dell'edificio, nella parte visibile, vale a dire nel paramento esterno, sia della camera che dell'edera, è caratterizzato da lastre di basalto ben rifinite, poggiate direttamente sulla crepidine, come poc'anzi affermato e disposte a filari. Quelle riguardanti la camera presentano un andamento tendenzialmente obliquo (Fig. 26, 1) e consentono di realizzare una copertura esterna a sezione sub-trapezoidale, con pareti leggermente convesse ed estradosso piano. Nell'intercapedine tra il paramento interno e quello esterno si osservano pietre e zeppe in opera poligonale (Fig. 26, 2), con una tecnica a sfoglie murarie, documentata anche a Fonni, nelle tombe di Bidistili e di Madau¹⁰⁰ e a Campu de Pira Onni-Villagrande Strisaili¹⁰¹. Pertanto non si esclude che

⁹⁷ Come risulta dall'analisi della tecnica di costruzione che si avvale di un gioco sapiente di incassi e di incastrati nei piani di posa dei conci, che si sovrappongono e restano stabili, senza uso di un qualsiasi legante. Sembra però necessario predisporre un saggio sperimentale di rimozione di lastre, allo scopo di verificare, anche prelevando frammenti delle superfici basaltiche sovrapposte, l'assenza di qualsiasi legante ed avere la conferma di quanto asserito. In qualche caso, fuori dell'Isola, ad esempio nel dolmen di Pouget nell'Hérault (Arnal 1984, pp. 28-34), edificato con una tecnica assente in Sardegna, definita a "piles d'assiettes", a file giustapposte di lastre, a pareti aggettanti, che sorreggono una copertura di lastroni, i conci si reggono anche grazie ad un legante limoso biancastro, in strato molto sottile e non visibile in prospettiva se non dopo la rimozione dei conci e l'osservazione attenta delle superfici di posa. Questo dolmen è simile a quello di Coutignargues-Fontvieille (l.c.). Cfr. pp. 80-98.

⁹⁸ D'altronde l'evidente intenzionalità e contemporaneità d'uso della tecnica poligonale nella quasi totalità della banchina dell'edera e nella crepidine (che nella parte visibile sembra fungere da banchina) potrebbe sottendere un'analogia funzionale. Per cui sarebbe ovvio ipotizzare che anche la crepidine a vista (come la banchina), ancorché ridotta come superficie (misura appena cm 25-30) venisse utilizzata per la deposizione di offerte, almeno nel Bronzo finale/I età del Ferro come peraltro, già proposto (Bittiches 2003, p. 131). La documentazione archeologica relativa ad Iloi 2, però, contraddice questa possibilità: sulla crepidine non è stato attestato alcun reperto.

¹⁰⁰ Lilliu 1988, p. 97 e segg.

¹⁰¹ Fadda 1992, pp. 83-87.



Fig. 26. Conci a taglio obliquo (1); intercapedine (2).

l'uso dell'opera isodoma abbia avuto lo scopo di placcare l'opera poligonale, nell'intenzione di realizzare un monumento ben visibile, in apparenza raffinato e grandioso.

Sul piano dei significanti, al di là delle considerazioni puramente tecniche, l'adozione di due opere differenti in parti murarie visibili suggerisce e conferma le differenti funzioni delle strutture¹⁰²: funerarie e legate ai riti di passaggio nella camera; connesse ai riti di aggregazione nell'edera.

Appare, comunque, evidente che nella tomba di giganti 2 di Iloi il duplice uso dell'opera, poligonale e isodoma, sia stato intenzionale e contemporaneo.

Ciò esclude, quindi, l'ipotesi di ristrutturazione di un edificio più antico costruito in opera poligonale¹⁰³.

La crepidine poggia direttamente sulla roccia naturale, con largo uso di zeppe e di argilla per adattare i massi appena sbozzati e per colmare le disparità di livello della placca basaltica, che ha una pendenza del 7,5%, come si è potuto osservare a conclusione dello scavo (Figg. 27-28). L'emergenza attuale e la conseguente ampia visibilità della base potrebbero essere dovute alla forte erosione naturale che ha trascinato a valle i sedimenti che si appoggiavano e, in parte, la ricoprivano¹⁰⁴.

Quest'apparecchio in opera poligonale è attestato in altre tombe di giganti in opera isodoma come a Sa Testa-S. Teresa di Gallura¹⁰⁵, Bidistili e Madau 1, 2-Fonni¹⁰⁶, Noddule¹⁰⁷ e Nuraghe Curtu-Nuoro¹⁰⁸, Tamuli-Macomere¹⁰⁹, Campu de Pira Onni-Villagrande Strisaili¹¹⁰, Is Lapeddhas 3-Gonnosnò (Figg. 28, 2; 29, 1)¹¹¹.

A proposito di Madau 1 si osserva, però, una differenza fondamentale: la crepidine, che oltrepassa l'abside di circa 3 m, con molta probabilità è riferibile ad una precedente tomba di giganti con "stele"¹¹². A riprova si richiama la lastra riferibile a parte della "stele" (forse bilitica) inglobata nel lastricato pavimentale della camera.

Per quel che concerne la provenienza del materiale di costruzione e delle modalità di prelievo, le esplorazioni finora condotte nei dintorni e nell'area del progetto¹¹³ hanno escluso la presenza di cave. D'altronde la roccia naturale emerge anche nelle vicinanze del monumento, per cui è presumibile che il materiale sia stato reperito nei dintorni¹¹⁴ senza coltivazione di cave.

¹⁰² Cfr. pp. 80-98.

¹⁰³ Già ipotizzata da chi scrive, ma non più attendibile, alla luce dei dati e delle considerazioni fin qua espresse.

¹⁰⁴ Si veda il contributo di R. T. Melis, nel volume II.

¹⁰⁵ Antona Ruju 1990, Fig. 8.

¹⁰⁶ Lilliu 1982, p. 102 e segg.

¹⁰⁷ Bittichesu 2003, p. 131.

¹⁰⁸ Castaldi 1968, pp. 25-35; basolato che gira tutto intorno alla cella e presenta, presso l'ingresso, un lastrone con due coppelle ravvicinate, forse utilizzate a scopo rituale.

¹⁰⁹ Bittichesu 2003, p. 131.

¹¹⁰ Fadda 1992a, pp. 83-87.

¹¹¹ Ugas 1990, p. 143.

¹¹² Sull'uso improprio, peraltro condiviso da chi scrive, del termine di "stele" si rimanda a Contu 1978. In questa sede si continua ad usare il termine, ma virgolettato, per motivi di comprensione, essendo ancora ampiamente utilizzato nella letteratura archeologica.

¹¹³ Area circolare, com'è noto, del raggio di 2,5 km: cfr. *SEDILO* 1, p. 16.

¹¹⁴ Cfr. vol. II, contributo di G. Macciotta.



2

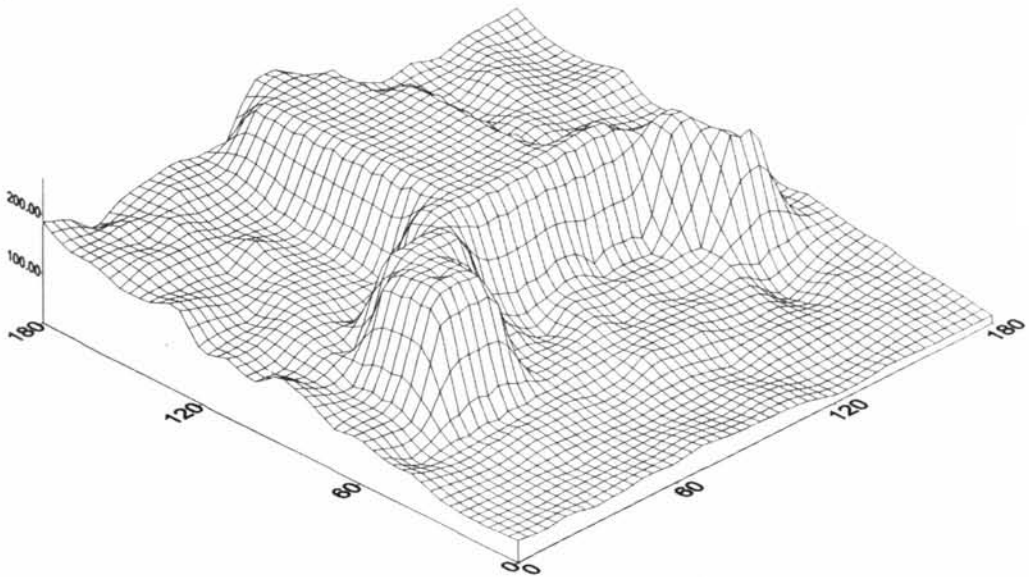
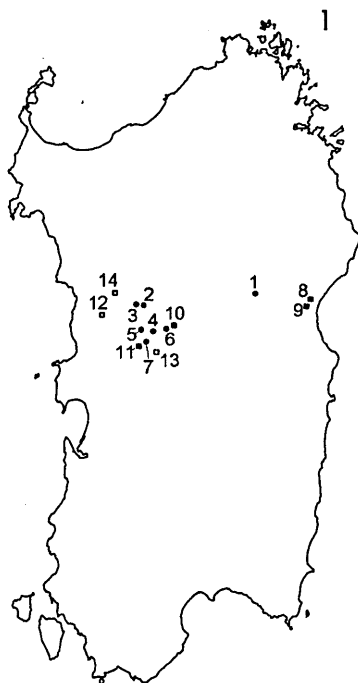


Fig. 27. Situazione alla fine dello scavo: la crepidine poggia su uno strato di argilla e pietre che riempie le cavità della roccia naturale (1, lato occidentale della camera); situazione alla fine dello scavo (2).

- 1 Noddule-Nuoro (NU)
- 2 Pedra Oddetta-Bironi (NU)
- 3 Tamuli 1-Macomer (NU)
- 4 Mesana Majore-Aidomaggiore (OR)
- 5 Perdu Cassu-Norbello (OR)
- 6 Iloi 2-Sedilo (OR)
- 7 Perdu Pes-Paulilatino (OR)
- 8 Biristeddi 1-Dorgali (NU)
- 9 S'Ena Elighe-Dorgali (NU)
- 10 Battos-Sedilo (OR)
- 11 Tupp'a'e Porru-Paulilatino (OR)
- 12 Pedras Doladas-Scano Montiferro (OR)
- 13 Aunes-Ghilarza (OR)
- 14 Sa Sedda 'e sa Cadrea-Sindia (NU)



- 1 Sa Testa-S. Teresa Gallura (SS)
- 2 Noddule (NU)
- 3 Nuraghe Curtu (NU)
- 4 Tamuli-Macomer (NU)
- 5 Iloi 1-Sedilo (OR)
- 6 Iloi 2-Sedilo (OR)
- 7 Madau 1-Fonni (NU)
- 8 Madau 2-Fonni (NU)
- 9 Bidistili-Fonni (NU)
- 10 Campu de Pira Onni-Villagrande Strisaili (NU)
- 11 Is Lapideddas-Gonnasno (CA)



Fig. 28. Carta di diffusione delle tombe con copertura piana, convessa e a botte (1). Carta di diffusione delle tombe con crepidine visibile. (2)

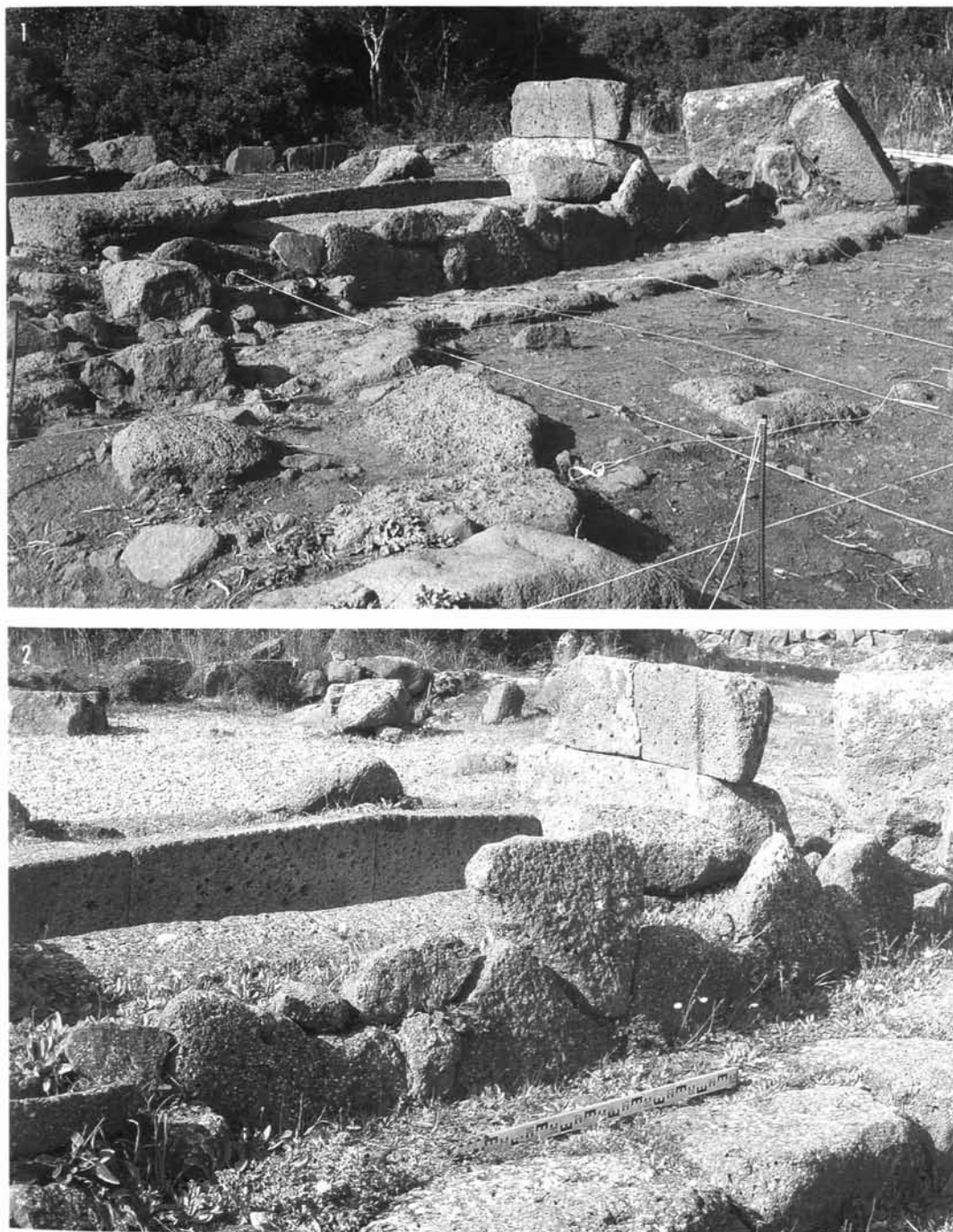


Fig. 29. Lato orientale della tomba (1); paramento esterno della camera, lato orientale (2).

Sul lato occidentale, all'esterno della camera, si osservano tre massi in basalto, rozzamente tagliati sui lati verticali, ben levigati sulla superficie superiore, orizzontale (Figg. 29, 2; 30, 1-2) (dimensione dei massi: m 0,90x0,85; m 73x80; m 81x87). Su uno di questi massi si osservano chiare tracce di levigazione e una concavità di forma circolare, profonda cm 1,5. Sembra assai probabile che si tratti di una base di betilo. Anche per gli altri massi, dove appare meno evidente la levigatura, si avanza la stessa ipotesi. Si tratterebbe, quindi, di una triade betilica, di cui si sono perse le tracce.



Fig. 30. Probabili basi di betilo, disposte sul lato occidentale (1-2).